

		praplečiant sąvoką „kituose dokumentuose“. Apraše vartojama sąvoka „sąskaitos faktūra" yra per siaura, vertėtų parinkti platesnę sąvoką turinčius žodžius atspindinčius finansinius veiksmus.	įrodymo dokumentai apibrėžti plačiai, nurodant, kad tai gali būti ir kiti dokumentai, kuriuose yra informacija apie nuomos arba nuomos paslaugos suteikimo datą, nuomos mokestį.	
2.	3.2 p. sąvoka „Įmonė“	1. Atsisakyti nurodyto Įmonės apyvartos kriterijaus, nes brangiu turtu (pvz. buitine technika) prekiaujantys paveikti prekybininkai dėl šio kriterijaus neteks teisės į paramą, nors jų ekonominio gyvybingumo palaikymas ir darbo vietų buitinės technikos parduotuvėse išsaugojimas turėtų būti toks pats prioritetas valstybei, kaip ir kitų ekonominės krizės paveiktų verslų rėmimas. 2. Netaikyti apyvartos apribojimo, įtraukti stambias įmones.	Neatsižvelgta. Aprašas parengtas įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime patvirtintą Nuomos išsipareigojimų naštos verslui mažinimo koncepciją, bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės COVID-19 sukeltos situacijos valdymo komiteto priimtus sprendimus.	Lntpa Lietuvos prekybos įmonių asociacija
3.	3.5 p. sąvoka „Karantino laikotarpis“	1. Po žodžio „Nutarime“ pridėti tekstą skliausteliuose „su vėlesniais pakeitimais“.	Neatsižvelgta. Nurodytas teisės aktas apima ir teisės akto keitimus.	Lntpa
4.	3.6 p. sąvoka „Kompensavimo laikotarpis“	Jeigu po karantino atšaukimo išliks draudimai veikti (ekstremalios situacijos laikotarpiu) kai kuriems sektoriams, jie turi turėti galimybę pasinaudoti šia priemone ne trumpiau nei 60 kalendorinių dienų po veiklos leidimo pradžios.	Neatsižvelgta. Nuomos mokesčio kompensavimas susijęs su karantino laikotarpiu taikomais veiklos draudimais.	Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija
5.	3.7 p. sąvoka „Nuoma arba nuomos“	1. Nėra paaiškinta, kas yra su nuoma susijusios išlaidos. 2. Klaidinanti nuomos ir nuomos paslaugos	Iš dalies atsižvelgta. Projektas patikslintas nurodant, kad su nuoma susijusios išlaidos yra nuomos sutartyje nurodytos	Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacija

	paslaugos“	<p>sąvoka, reikėtų aiškiai įvardinti, kokius kaštus parama gali kompensuoti, o nuomotojas turi nurašyti, suteikiamos nuolaidos būdu.</p> <p>3. Aiškiai nurodyti, kad su nuoma susijusiomis išlaidomis yra laikomos komunalinės ir nuomos objekto administravimo išlaidos.</p> <p>4. Reikėtų aprašyti pilna apimtimi. Su šia sąvoka, naudojama Apraše, labai susijęs Aprašo 13 punktas.</p> <p>5. Papildyti nauju sakiniu „Sąvoka Nuoma arba Nuomos paslaugos apima ir subnuomą arba subnuomos paslaugas“.</p> <p>6. Papildyti, kad Aprašas turėtų būti taikomas ne tik nuomos, bet ir subnuomos sutartims .</p> <p>7. Siūlome, kad į su nuoma susijusias išlaidas būtų įtrauktas ir kompensuojamas GPM, kurį nuomininkas sumoka nuo išmokamos nuomotojui sumos, kai nuomotojas yra fizinis asmuo. Įvardinti tvarkoje kokios su nuoma susijusios išlaidos yra kompensuojamos.</p>	išlaidos.	<p>LVK</p> <p>TGS BALTIC</p> <p>rosvydas.marcinkevicius@urmas.net</p> <p>Lietuvos prekybos įmonių asociacija</p> <p>COBALT</p> <p>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija</p>
6.	3.10 p. sąvoka „Verslininkas“	1. Įrašyti tiksliau: verslininku laikomas fizinis asmuo, kuris verčiasi ekonomine veikla - patalpų nuoma ir mokantis visus su šia veikla susijusius mokesčius	Neatsižvelgta. Sąvoka verslininkas apibrėžta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.	Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija
7.	4 p. (veikla buvo (yra))	1. Invega turėjo sąrašą tik įmonių, kurios automatiškai įtrauktos į VMI sąrašus. Kaip su	Iš dalies atsižvelgta.	Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacija

	<p>uždrausta)</p>	<p>įmonėmis, kurios įtrauktos pagal jų pateiktus prašymus?</p> <p>2. Atitinkamai, ribojimus reiktų sieti ne su veiklos nevykdymo kriterijumi, o su sumažėjusiu pajamų iš pagrindinės veiklos procentu. Nėra aišku, ar tos įmonės ir verslininkai, kurių veikla buvo uždrausta, o vėliau, dar nepasibaigus karantinui, tapo nebeuždrausta, gali teikti paraiškas už karantino laikotarpį, kai, jau panaikinus veiklos draudimus, pradėjo vėl veikti.</p> <p>3. Papildyti, nurodant, kad kompensavimas suteikiamas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Viešojo maitinimo įstaigoms, restoranams, kavinėms, barams, naktiniams klubams ir kitoms pasilinksminimo vietoms (kaip nurodyta Nutarime) nepriklausomai nuo to ar vykdė maisto tiekimo išsinešti ar kitais būdais pristatymo gyventojams veiklą ar ne. -Pareiškėjams, vykdžiusiems maisto, veterinarijos, vaistinių ir optikos prekių pardavimą (kaip nurodyta Nutarime), veiklą. <p>4. Nuostatos taikomos itin siauram subjektų ratui, kadangi tiesiogiai buvo uždrausta pakankamai mažai veiklų, o kitos veiklos buvo apribotos. Tačiau apribojimas daugeliu atvejų reiškė tai, kad veikla faktiškai sustojo arba pajamos iš jos buvo minimalios.</p>	<p>Aprašas parengtas įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime patvirtintą Nuomos įsipareigojimų naštos verslui mažinimo koncepciją, bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės COVID-19 sukeltos situacijos valdymo komiteto priimtus sprendimus, pagal kuriuos pagalba skiriama įmonėms ir verslininkams, kurių veikla karantino laikotarpiu buvo arba yra uždrausta.</p>	<p>LVK</p> <p>LNTPA</p> <p>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija</p>
8.	9. p	<p>Nurodyti, kad balandžio mėnesį aprašas tik derinamas.</p>	<p>Atsižvelgta. Nurodyta, kad kvietimą teikti</p>	<p>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų</p>

			paraiškas pagal Aprašą numatoma paskelbti 2020 m. gegužės mėn. ir jis galios iki 2020 m. gruodžio 1 dienos.	rūmų asociacija
9.	11.1 p. uždrausta veikla ir draudimo laikotarpių nevykdė	<p>1. Siūlytina keisti į „draudimo laikotarpiu nevykdė arba apyvarta sumažėjo 30 proc. ir daugiau“, nes priešingu atveju visi kas bandė bent minimaliai teikti paslaugas, kompensacijos negaus.</p> <p>2. Atitinkamai, ribojimus reiktų sieti ne su veiklos nevykdymo kriterijumi, o su sumažėjusiu pajamų iš pagrindinės veiklos procentu.</p> <p>3. Turėtų būti aiškumas, kad nuomos mokesčio kompensacijos skyrimui ir išmokėjimui neturėtų daryti įtakos aplinkybės, jog tam tikros veiklos karantino laikotarpio pradžioje buvo uždraustos, o vėliau (nors dar ir neatšaukus karantino) buvo leistos, tai pat kad buvo uždrausta pagrindinė veikla, o pareiškėjas vykdė papildomą neuždraustą veiklą (nuotolinę prekybą, ruošė maistą išsinešimui ir pan.). Svarbiausia, kad draudimo laikotarpiu draudžiama pagrindinė veikla nebuvo vykdyta.</p> <p>4. Aiškiai numatyti, kad pareiškėjais gali būti ir tie nuomininkai, kurių pagrindinė veikla Nutarimu buvo uždrausta: i) bent dalinai; ii) bent dalį karantino laikotarpio.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Punktas papildytas paaiškinant, kad nuomos mokesčio kompensacija skiriama ir kai tam tikros veiklos karantino laikotarpio pradžioje buvo uždraustos, o vėliau leistos vykdyti, taip pat kad buvo uždrausta pagrindinė veikla, o pareiškėjas vykdė papildomą neuždraustą veiklą.</p>	<p>Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacija</p> <p>LVK</p> <p>COBALT</p> <p>TGS BALTIC</p> <p>LNTPA</p> <p>Lietuvos prekybos įmonių asociacija</p> <p>Lietuvos pramoninkų konfederacija</p> <p>Nacionalinė optikų</p>

	<p>5. Siūlytina išbraukti šią nuostatos dalį „ir kurių draudimo laikotarpiu jis nevykdė“, nes (i) ši nuostata nesuderinta su Aprašo projekto 4 punktu, kuriuo toks reikalavimas nenustatytas bei (ii) neišbraukus šios nuostatos dalies lieka neaišku ar tokie subjektai kaip restoranai tiekę maistą išsinešimui turi teisę gauti dalinį nuomos mokesčio kompensavimą. subjektams, kurie iš esmės nenukentėjo, jų atžvilgiu gali būti numatytas papildomas kriterijus, jog subjektas gali kreiptis dėl dalinio nuomos mokesčio kompensavimo, jeigu jo apyvarta laikotarpiu už kurį siekia gauti dalinį nuomos mokesčio kompensavimą krito 20 ar daugiau procentų, lyginant su vasario mėnesio apyvarta.</p> <p>6. Siūlytina atsisakyti žodžio „pagrindinė“.</p> <p>7. Veiklos draudžiamos ne tik Nutarimu, bet pagal Nutarimą – ir Savivaldybių sprendimais, todėl reikėtų patikslinti, “arba kitais Nutarime nurodytais teisės aktais“. Pvz., apgyvendinimo paslaugos draudžiamos atskirose savivaldybėse pagal Nutarimo 3.2.5. p: „Apgyvendinimo paslaugų teikimas gali būti draudžiamas kiekvienoje savivaldybėje atskiru savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimu. Viešbučių ir kitos patalpos naudojamos asmenims izoliuoti atskiru savivaldybių ir apgyvendinimo paslaugų teikėjų susitarimu arba savivaldybės administracijos direktoriaus reikalavimu.</p>		<p>asociacija Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija</p> <p>UAB „Beržūna“, UAB „VISION EXPRESS“ ir UAB Optometrijos centras</p>
--	--	--	---

		<p>8. Pakeisti Projekto 11.1 punkto išimtį, kad dėl dalinio nuomos kompensavimo turėtų teisę kreiptis: optikos, kurios iki karantino paskelbimo buvo išsinuomojusios patalpas savo veiklas vykdyti prekybos centre, o uždraudus prekybos centrų veiklą, draudimo laikotarpiu jose negalėjo vykdyti veiklos, ir optikos, kurių apyvarta kompensavimo laikotarpiu sumažėjo 70 proc. ir daugiau.</p> <p>9. Nurodyti: pareiškėjo vykdoma pagrindinė veikla atitinka veiklas, kurios karantino laikotarpiu buvo (yra) uždraustos Nutarimu ir kurių draudimo laikotarpiu jis nevykdė.</p> <p>10. Aprašo projekto 11.1. punktas būtų išdėstytas tokia redakcija: „pareiškėjo vykdoma pagrindinė veikla atitinka veiklas, kurios karantino laikotarpiu buvo (yra) uždraustos ar dalinai ribojamos Nutarimu ir kurių draudimo (ribojimo) laikotarpiu jis nevykdė (dalinai nevykdė) arba pareiškėjo vykdomos pagrindinės veiklos apyvarta karantino laikotarpiu sumažėjo ne mažiau kaip 50 procentų ir pareiškėjas pateikė įrodymus, patvirtinančius pagrindinės veiklos vykdymo suvaržymus dėl taikyto karantino“</p>		
10.	11.2 p. <...> azartinių žaidimų ir lažybų ar kitų	1. Atsisakyti aprašo 11.2. punkte nuostatos draudžiančios šia priemone pasinaudoti azartinių žaidimų ir lažybų ar kitų azartinių lošimų organizavimo veikla užsiimančioms bendrovėms. Pastebime, kad mūsų	Neatsižvelgta.	Lietuvos lošimų verslo asociacija Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų

	<p>azartinių lošimų organizavimo veikla.</p>	<p>nagrinėtuose Europos Sąjungos ir Europos Komisijos teisės aktuose bei komunikatuose, skirtuose šiam pasaulinės krizės laikotarpiui nėra ribojama valstybės pagalbos galimybė azartinių lošimų organizatoriams todėl nesuprantame kodėl šią sąlygą buvo nuspręsta taikyti Lietuvoje.</p> <p>2. Netaikant nepagrįstos diskriminacijos Azartinių žaidimų ir lažybų ar kitų azartinių lošimų organizavimo veikla tinkama nuomos mokesčio daliniam kompensavimui.</p> <p>3. Sudaryti galimybę lošimus fizinėse lošimo vietose organizuojantiems subjektams dalyvauti projekto numatytos dalinės nuomos kompensacijos programoje.</p>		<p>rūmų asociacija</p> <p>UAB „VSGA“ ir UAB „Novogaming Vilnius“ priklausančios NOVOMATIC AG</p>
11.	<p>11.3 p. sunkumų patirianti įmonė</p>	<p>1. Siūlome siaurinti aprašo projekto 11.3 punkte nurodytą reikalavimą, kad pareiškėjas 2019 m. gruodžio 31 d. nebuvo sunkumų patirianti įmonė. Atsižvelgiant į tai, siūlytume apraše nurodyti, kad pareiškėjams taikomas sunkumo nepatyrimo 2019 m. gruodžio 31 d. reikalavimas, išskyrus 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014 2 straipsnio 18 punkto a dalyje nurodytą kriterijų.</p> <p>2. Siūlome Apraše nurodyti, kad pareiškėjams taikomas sunkumų nepatyrimo 2019 m. gruodžio 31 d. reikalavimas, išskyrus 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Įsakymo projektas parengtas vadovaujantis 2020 m. kovo 19 d. Europos Komisijos komunikato „Laikinoji valstybės pagalbos priemonių, skirtų ekonomikai remti reaguojant į dabartinį COVID-19 protrūkį, sistema, pagal kurią pareiškėjas 2019 m. gruodžio 31 d. negali būti sunkumų patirianti įmonė.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad dalis pareiškėjų gali būti ir didelės įmonės, įsakymo projektas negali būti patikslintas nurodant, jog dėl</p>	<p>LT VCA</p> <p>TGS BALTIC</p> <p>Gediminas.Balnis@vici.eu</p>

		<p>651/2014 2 straipsnio 18 punkto a dalyje nurodytą kriterijų.</p> <p>3. Siūlome, kad sąlyga dėl „sunkumų patiriančios įmonės“ būtų taikomi vienai iš šalių, t. y. arba Nuomininkui (pareiškėjui), arba Nuomotojui. Jeigu „sunkumų patirianti įmonė - pareiškėja priklauso įmonių grupei, kuri nepatiria sunkumų, siūlome vertinti įmonių grupės finansinį rezultatą.</p>	<p>sunkumų patyrimo įmonės bus tikrinamos tik vadovaujantis 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius, 2 straipsnio 18 punkto a) dalyje nurodytais kriterijais.</p> <p>Sąlyga, kad įmonė negali būti sunkumų patiriančia taikoma pareiškėjui.</p>	
12.	11.5 p.	<p>1. Papildyti greta „įregistruotas Juridinių asmenų registre“ naudojant papildomą formuluotę „arba turintis nuolatinę buveinę registruotą Mokesčių mokėtojų registre“, nes pareiškėjas gali būti ir kitos valstybės registre registruotas ūkio subjektas veikiantis Lietuvos Respublikoje.</p>	Neatsižvelgta.	Lntpa
13.	11.6 p. Įmonių grupė	<p>1. Papildyti išimtimi „išskyrus atvejus, kai nuomotojas iš pareiškėjo gauna mažiau nei 10% visų savo metinių nuomos pajamų“.</p> <p>2. Įrašyti žodžius „<i>tai pačiai</i>“: pareiškėjas ir nuomotojas negali priklausyti <i>tai pačiai</i> įmonių grupei ir (ar) pareiškėjas negali nuomotis<...>.</p> <p>3. Manome, kad šis punktas nesąžiningai diskriminuoja ūkio subjektus, nes pagal Pelno mokesčio įstatymo 40 str. 2 d. asocijuoti ūkio</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Papildyta žodžiais „<i>tai pačiai</i>“.</p>	<p>Lntpa</p> <p>Lietuvos prekybos įmonių asociacija</p> <p>Lietuvos pramoninkų konfederacija</p> <p>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų</p>

		<p>subjektai privalo sandorius sudaryti rinkos sąlygomis. Dėl šios priežasties įmonės atsidurs blogesnėje finansinėje ir konkurencinėje padėtyje palyginus su įmonėmis, kurios nuomojasi iš nesusijusių asmenų, nors jie privalo nuomos mokesčių mokėti ir finansiškai gali būti nukentėję labiau nei tie, kurie gaus finansavimą pagal aprašą. Dėl nurodytos priežasties siūlome atsisakyti išimties taikymo susijusioms įmonėms, nes tai yra ekonomiškai nepagrįsta ūkio subjektų diskriminacija.</p> <p>4. Prašome išbraukti šį diskriminuojantį 11.6 straipsnį iš aprašo projekto, sudarant galimybę įmonėms atitinkančius kitus reikalavimus gauti subsidiją, reikalingą veiklos atgaivinimui ir tolesniam užtikrinimui.</p>		rūmų asociacija
14.	12 p.	Galutinis naudos gavėjas turėtų būti nuomotojas, kadangi jis dar prieš paraiškos pateikimą rizikuodamas ir savo sąskaita suteikia net 30 proc. nuolaidą nuomos mokesčiui. Jei subsidija nėra gaunama, tai rizika dėl to tenka tik nuomotojui.	Neatsižvelgta. Galutinis naudos gavėjas yra pagalbos gavėjas. Apraše nustatyta kad pareiškėjas, gavęs dalinio nuomos mokesčio kompensaciją, sumoka nuomotojui nuomos mokesčių ne vėliau kaip per 5 darbo dienas. (taikoma, kai sąskaita faktūra nėra apmokėta). Gali būti sumokamas ne visas sąskaitoje faktūroje nurodytas nuomos mokeskis, tačiau mokama suma negali būti mažesnė nei kompensacijos dydis.	Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija

<p>15.</p>	<p>13 p. nuomotojas sumažinęs 30 proc.</p>	<p>1. Tikslinti, koku laikotarpiu nuomos mokesčio nuolaida turėtų būti suteikta. Jei norima pasakyti, kad to laikotarpio atžvilgiu, dėl kurio yra teikiama paraiška dėl paramos, tą reiktų aiškiai Projekte įvardinti.</p> <p>2. Iš Nuomos paslaugos sąvokos nėra aišku, kas į paslaugas įtraukiama. Reikalavimas 30 proc. nuolaidai suprantamas, tačiau ar jis apima tik nuomos eilutę ir turi būti padarytas tik nuomai ar apima visą sąskaitą už nuomos paslaugas (tame tarpe: administraciniai mokesčiai, marketingo mokesčiai, komunaliniai mokesčiai). Šioje vietoje nėra aišku ir reiktų patikslinti.</p> <p>3. Užtikrinti, kad nuomos kompensacijos dydis priklausytų nuo nuomotojo suteikiamos nuolaidos dydžio. Pavyzdžiui, jei nuomotojas suteikia 30 proc. nuolaidą, kompensacija galėtų siekti 15 proc., jei suteikiama nuolaida siekia 50 proc., kompensacija siektų 25 proc. Tokiu būdu, būtų suteikiamos paskatos nuomotojui padaryti ir didesnę nuolaidą, o valstybės pagalba būtų naudojama efektyviau. Pabrėžiame, kad viešojoje erdvėje gausu informacijos, kad didieji prekybos centrai jau dabar yra suteikę ir didesnes nei 30 proc. nuolaidas, todėl nesant tiesioginio sąryšio tarp nuomos kompensacijos dydžio ir nuolaidos dydžio, NT nuomotojams būtų sudaromos paskatos netgi mažinti jau suteiktas nuolaidas. Užtikrinti, kad nuomos sutartys, pagal kurias</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Aprašas parengtas įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime patvirtintą Nuomos įsipareigojimų naštos verslui mažinimo koncepciją, bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės COVID-19 sukeltos situacijos valdymo komiteto priimtus sprendimus, pagal kuriuos kompensacija siejama su ne mažesniu kaip 30 proc. nuolaidos dydžiu, nediferencijuojant pagalbos dydžio.</p> <p>Aprašo 3 p. yra apibrėžtos kompensavimo laikotarpio ir nuomos arba nuomos paslaugos, nuomos mokesčio sąvokos.</p>	<p>LVK</p> <p>rosvydas.marcinkevicius@urmas.net</p> <p>Lietuvos bankas</p> <p>Lietuvos pramoninkų konfederacija</p> <p>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija</p>
-------------------	---	---	--	---

		<p>kompensuojami nuomos mokesčiai yra sudarytos vidutinėmis rinkos kainomis tarp tarpusavyje nesusijusių asmenų.</p> <p>4. Siūlome atsisakyti reikalavimo dėl nuomos mokesčio sumažinimo. Taip pat nėra aišku, nuo kada turi būti sumažintas mokestis – ar nuo karantino paskelbimo, ar gali būti ir vėlesnė data, ar jei mokestis sumažintas tik pvz. nuo balandžio, ar už kovą nuo karantino paskelbimo galima kreiptis kompensacijos. Ar galimas nuomos mokesčio mažinimas atgal, t. y. sąskaita išrašyta, tačiau nuomotojas sutinka sumažinti mokestį už ankstesnį periodą, kad nuomininkas įgytų teisę į kompensaciją.</p> <p>5. Turėtų būti numatytas nuomos subsidijos taikymas atgaline data nuo 2020-03-16 dienos, kadangi paskelbus karantiną nei pareiškėjas, nei nuomotojas nežinojo ir negalėjo žinoti apie galimybes pasinaudoti teikiama priemone ir atitinkamai negalėjo susitarti būtent dėl subsidijos sąlygas atitinkančios nuolaidos nuomos mokesčiui taikymo.</p>		
16.	14 p. Didžiausia kompensavimo dydis	1. Paprasčiausia būtų pasakyti, kad yra kompensuojama nei daugiau, nei mažiau - 50 proc., išskyrus atvejus, kai bendrinė skaitinė paramos išraiška konkrečiu atveju viršija vienam asmeniui bendrai galimai suteiktinos valstybės pagalbos lubas pagal komunikatą.	Iš dalies atsižvelgta. Nurodyta, kokiais atvejais bus taikoma mažesnė kompensacija nei 50 proc.	LVK COBALT TGS BALTIC

	<p>2. Turėtų būti aiškumas dėl nuomos kompensacijos dydžio. Parašymas Apraše „iki 50 procentų nuomos mokesčio dydžio“ tokio aiškumo nesuteikia. Todėl siūlome papildyti Aprašo 14 ir 29 punktus, kad būtų aišku, jog 50 procentų dydžio nuomos mokesčio kompensacija suteikiama visais atvejais, kai nuomotojas suteikia ne didesnę kaip 50 procentų nuomos mokesčio nuolaidą.</p> <p>3. Siūlome numatyti aiškia galimybę pasinaudoti pagalbos priemone maksimalia leidžiama apimtimi (t. y. gauti kompensaciją (negrąžinamą subsidiją), lygią 50 proc. 2020 m. vasario mėn. pareiškėjui taikyto nuomos mokesčio dydžio) ir tai atvejais, kai iki Aprašo įsigaliojimo nuomotojas suteikė nuomininkui didesnę nei Aprašo 13 punkte nurodyta nuomos mokesčio nuolaidą (t. y. suteikė didesnę nei 30 proc. nuolaidą), tame tarpe kai nuomotojas visiškai atleido nuomininką nuo nuomos mokesčio mokėjimo (t. y. suteikė 100 proc. nuolaidą), leidžiant nuomos sutarties šalims atlikti visus dėl to reikalingus veiksmus (pvz., išrašyti atitinkamo dydžio kreditines sąskaitas, papildomas PVM sąskaitas, pakeisti jau sudarytus susitarimus ir pan.). Taip pat siūlytume atsisakyti visiškai neaiškaus šio punkto paskutinio sakinio.</p> <p>4. Kadangi dabar nurodoma iki 50 proc. kažkaip nėra aišku, tai visgi, 50 procentų nuo</p>		<p>rosvydas.marcinkevicius@urmas.net</p> <p>Lietuvos bankas</p> <p>Lietuvos prekybos įmonių asociacija</p> <p>Lietuvos pramoninkų konfederacija</p>
--	---	--	---

	<p>visos sąskaitos ar nuo nuomos, ar nuo nuomos ir nuomos paslaugų. Ir kodėl vieniems bus 50 procentų, o kitiems, pvz. 20 procentų? Reikėtų suformuoti visiems aiškiai suprantamus ir pasiekiamus kriterijus, kuriais vadovaujantis būtų diferencijuojama nuomos mokesčio kompensacija.</p> <p>5. Nustatyti didžiausią vienam nuomotojui (ne tik nuomininkui) arba galutiniam naudos gavėjui (jei nuoma užsiima kelios skirtingos tam pačiam ar keliems fiziniams asmenims susijusios įmonės) galinčią atitekti valstybės paramos sumą, kuri neviršytų 25 proc. nuo 2019 m. apyvartos ir būtų ne didesnė nei 800 tūkst. Eur, kaip tai numatyta Europos Komisijos valstybės pagalbos taisyklėse;</p> <p>6. Papildyti sakinį žodžiu „<i>ar patirtinas</i>“ Aprašo 14 punkto paskutinis sakinytis derintinas su Aprašo 22, 23, 29 punktais „Dalinis nuomos mokesčio kompensavimas teikiamas už kompensavimo laikotarpį pareiškėjo patirtas ar patirtinas nuomos arba nuomos paslaugų išlaidas<...>“.</p> <p>7. <...> <i>patirtas</i> nuomos arba nuomos paslaugų išlaidas<...> Iš 29 p. seka, kad sąskaita neturi būti apmokėta, ir išlaidos neturi būti patirtos, todėl kompensacija turėtų būti teikiama už mokėtiną nuomos mokesį ar nuomos paslaugų sumas, kad nebūtų klaidinama dėl būtinybės apmokėti sąskaitą</p>		
--	---	--	--

		prieš teikiant paraišką.		
17.	16 p.	Šiuo atveju išvengiama diskriminacija, nes priemonės tikslas yra suteikti pagalbą nuomininkui, tačiau nuomininkas tampa priklausomas nuo to kas yra jo nuomotojas, o ne nuo to kokia faktinė jo verslo situacija, t. y. ar jo veikla buvo uždrausta ar ne.	Tvarka, kai patalpos nuomojamos iš valstybės turto valdytojų bus reglamentuojama kitu teisės aktu.	Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija
18.	17 p. Sutarčių įregistravimas RC	<p>1. Netaikyti reikalavimo nuomos sutarties registravimui. Tai papildoma administracinė našta. Be to, šiuo etapu Registrų centro darbas labai apribotas; antra, pastatai dažnai įkeisti, todėl reikalingi kreditorių sutikimai nuomos įregistravimui.</p> <p>2. Pats nuomos sutarties registracijos faktas nevykdo jokios prevencinės funkcijos, tik sukuria papildomas administracines procedūras verslui, kuriam reikia apyvartinių lėšų dabar. Visos prevencinės funkcijos gali būti vykdomos per nuomos mokesčio sąskaitų apskaitos ir gautos paramos tikslinio panaudojimo kontrolę.</p> <p>3. Siūlome netaikyti nuomos sutarties registravimo reikalavimo ir jį išbraukti.</p> <p>4. Reikalavimus nuomos sutarčiai sieti išimtinai su jos pasirašymo terminu ir galiojimu, atsisakant privalomo reikalavimo būti ją įregistravus Nekilnojamojo turto registre.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Reikalavimas nustatytas siekiant skaidrumo, mažinant piktnaudžiavimo riziką.</p>	<p>Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacija</p> <p>LVK</p> <p>COBALT</p> <p>TGS BALTIC</p> <p>rosvydas.marcinkevicius@urmas.net</p> <p>Lntpa</p> <p>Lietuvos prekybos įmonių asociacija</p> <p>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų</p>

	<p>5. Absoliučiai perteklinis reikalavimas. Kam to reikia, jei bus pateikiamos sąskaitos? Jei reikia, galima pateikti sutartis, bet koks tikslas registruoti Registrų centre, jei niekas jų neskaitys. Verslas ir taip patiria nuostolius, o čia dar sutarčių registravimas. Pvz. mūsų vykdomoje veikloje yra 1200 vnt. sutarčių po 10 psl. Tai įsivaizduokime Registrų centro situaciją, reikalingų specialistų darbą, jų atlygi ir įvertinkime realią naudą šiam kompensavimo mechanizmui – nauda abejotina.</p> <p>6. Netaikyti reikalavimo, kad nuomos sutartis būtų įregistruota valstybės įmonėje Registrų centras kaip perteklinio ir nepagrįsto.</p> <p>7. Atsisakyti reikalavimo Patalpų nuomos sutartį registruoti valstybės įmonėje Registrų centre. Siūlytina numatyti, kad, kai Patalpų nuomos sutartis neįregistruota, kartu su paraiška pareiškėjas turi pateikti nuomos sutarties kopiją arba išrašą iš nuomos sutarties.</p> <p>8. Šiuo atveju sutarčių registracija nėra perteklinis reikalavimas. Dalis įmonių nėra registravusios sutarčių Registrų centre. Mokesčių inspekcija jau kuris laikas registracijos neprašo. Nuomos sutarčiai turėtų būti taikomi privalomos rašytinės formos ir sudarymo datos reikalavimai.</p>		rūmų asociacija
--	--	--	-----------------

19.	22 p. dėl paraiškos pildymo	<p>1. Siūlome, kad pareiškėjas vienas pildytų paraišką, be nuomotojo. Nuomotojo įtraukimas galėtų būti pateisinamas tais atvejais, kai pateikus INVEGAI informaciją apie neapmokėtą sąskaitą, nuomos mokesčio kompensacija galėtų būti pervedama tiesiogiai nuomotojui.</p> <p>2. Atsižvelgiant į patirtį dirbant su smulkiais nuomininkais, siūlyčiau leisti paraiškas pildyti Nuomotojams, kadangi daugelis pareiškėjų susidurs su sunkumais pildydami paraiškas ir pateikdami dokumentus. Tuo labiau, jog nuomotojai turi visus dokumentus, sutartis, sąskaitas ir yra suinteresuoti kaip įmanoma greičiau, efektyviau ir kokybiškiau pateikti tą informaciją, jog gautų atitinkamą paramą.</p> <p>3. Siūlome atsisakyti nuomotojo dalyvavimo paraiškos pildymo procese. Neaišku, kas yra ne iki galo užpildyta ar netinkamai pateikta paraiška. Jei paraiška yra pateikta ir joje yra trūkumų – turėtų būti šalinami trūkumai Invegai siunčiant papildomas užklausas 26 p. nustatyta tvarka.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta.</p> <p>Nustatyta, kad siekdamas gauti finansavimą, pareiškėjas turi užpildyti paraišką, kurios forma pateikta INVEGOS interneto svetainėje www.invega.lt. Užpildytą paraišką ir joje pateiktą informaciją parašu popierinėje laikmenoje arba kvalifikuotu elektroniniu parašu (tik elektroninėje laikmenoje) patvirtina nuomotojas.</p>	<p>COBALT</p> <p>rosvydas.marcinkevicius@urmas.net</p> <p>Lietuvos pramoninkų konfederacija</p>
20.	24 p.	<p>1. Siūlome papildyti, kad tais atvejais, kai INVEGA jau patvirtino pareiškėjui nuomos mokesčio kompensaciją, jam kreipiantis dėl vėlesnių mėnesių kompensacijos antrą ir kitus kartus, pareiškėjas turėtų pateikti įrodymus, kad anksčiau jam išmokėtos nuomos mokesčio kompensacijos buvo panaudotos pagal paskirtį, t. y. visa apimtimi pervestos</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pareiškėjas dėl kurio bus priimtas teigiamas sprendimas turės pateikti sąskaitų faktūrų už nuomos paslaugas, suteiktas už kompensavimo laikotarpio mėnesius, einančius po paraiškos pateikimo dienos, duomenis.</p>	<p>COBALT</p> <p>Lietuvos pramoninkų konfederacija</p>

		<p>nuomotojui.</p> <p>2. Ar reikės pildyti paraišką iš naujo, ar bus laikoma kaip priedai prie ankstesnės paraiškos? Užteks tiesiog pateikti el. paštu sąskaitą faktūrą? Neaiški procedūra.</p>	<p>Pareiškėjo tinkamumas nebus vertinamas antrą kartą.</p>	
21.	25 p.	<p>1. 30 d. d.- labai ilgas laikotarpis, žinant, kad lėšos ūkio subjektams reikalingos čia ir dabar.</p> <p>2. Maksimaliai trumpinti paraiškų vertinimo laikotarpį ir kuo greičiau išmokėti kompensacijas.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Įvertinus administravimo procedūras nustatytas optimalus 10 darbo dienų terminas.</p>	<p>Lietuvos pramoninkų konfederacija</p> <p>Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija</p>
22.	28-29 p.	<p>1. Numatyta tvarka, kad parama išmokama į nuomininko sąskaitą, kai jis nėra atsiskaitęs su nuomotoju. Toks pinigų srautų modelis kelia abejonių dėl paramos tikslų pasiekimo tuo aspektu, kad paramos lėšos gali nepasiekti nuomotojo sąskaitos. Reiktų konsultuotis su šios priemonės administravimo ir vykdymo priežiūrą vykdančiomis institucijomis, ar toks modelis atitinka teisės akto tikslus.</p> <p>2. Suteikti teisę nuomotojui ir nuomininkui susitarti ir paraiškoje nurodyti į kieno (nuomininko ar nuomotojo) sąskaitą turi būti išmokėta kompensacija.</p> <p>3. Kyla pagrįsta rizika, kad nuomotojas tų pinigų negaus. Tuo labiau, jei pareiškėjas pildė paraišką kartu su Nuomotoju, gal būtų logiška, kad paraiškoje būtų nurodyta Nuomotojo sąskaita. Tokia sąlyga negarantuoja, kad nuomininkui, pavyzdžiui,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pagalbos gavėjas vadovaujantis valstybės pagalbą reglamentuojančiais teisės aktais ir Europos Komisijos priimtu sprendimu yra nuomininkas. Be to, vadovaujantis aprašu jis yra įpareigotas sumokėti nuomotojui nuomos mokesčių gavęs dalinio nuomos mokesčio kompensaciją (jei sąskaita faktūra nėra apmokėta).</p>	<p>LVK</p> <p>TGS BALTIC</p> <p>rosvydas.marcinkevicius@urmas.net</p>

		turinčiam skolų antstolis nenurašys šių lėšų arba, kas bus, jei nuomininkas lėšas panaudos netinkamai ir nuomininkas gautos paramos nesumokės nuomotojui? Tai jei paraišką pildo abi šalys, mokėjimas galėtų būti atliekamas tiesiai nuomotojui pagal pareiškėjo pateiktą banko sąskaitą.		
23.	Papildyti nauju punktu	1. Jeigu atitinkama teisė nebus įtvirtinta Nutarimo projekte, tuomet bent jau Aprašo projekte įtvirtinti valstybės turto nuomotojo teisę mažinti valstybės turto nuomos mokesčių atvejais, kai valstybės turto nuomos mokesčiai nėra pervedamas į valstybės biudžeto surenkamąją sąskaitą arba į Valstybinio socialinio draudimo fondo sąskaitą.	Neatsižvelgta.	TGS BALTIC
24.		Nėra aišku, jei nuomotojas suteikė nuomininkui 100 proc. nuolaidą, ar galės pretenduoti į kompensaciją.	Didžiausio galimo dalinio nuomos mokesčio kompensavimo dydžio per mėnesį apskaičiavimas yra reglamentuotas Aprašo 14. Jame nurodyta, kad taikant didesnę nuolaidą nei 50 proc. atitinkamai mažėja ir kompensacijos dydis pareiškėjui, nes jis nepatiria nuomos išlaidų.	Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija