

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS
POLITINIŲ PARTIJŲ IR POLITINIŲ KAMPANIJŲ FINANSAVIMO KONTROLĖS
SKYRIUS**

**PAŽYMA
DĖL VŠĮ „KAISAKAS“ APMOKĖTOS IŠSIKĖLUSIO KANDIDATO FABIJONIŠKIŲ
RINKIMŲ APYGARDOJE NR. 5 VYGANTO PUNDZEVIČIAUS POLITINĖS
REKLAMOS**

2021 m. sausio 26 d. Nr. 3-14 (1.2)
Vilnius

1. Lietuvos Respublikos vyriausiosios rinkimų komisijos (toliau – VRK) gavo du pranešimus dėl išsikėlusio kandidato Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 Vygando Pundzevičiaus ir Kazimiero Juraičio laiško, kuris galimai yra nepažymėta politinė reklama:

1.1. 2020 m. spalio 17 d. gautas visuomeninės organizacijos „Baltosios pirštinės“ pranešimas (reg. Nr. 1-4782(7.9), kuriame nurodoma, kad „*V. Pundzevičius ir K. Juraitis pristato savo požiūrį į „teisingą“ teisinės valstybės modelį ir akcentuoja: „būtent tokį Lietuvos valdymo modelį mes ketiname įgyvendinti šių rinkimų į LR Seimą meru. Kuriame rinkėjų elektroninį puslapį, kuriame rinkėjai galės balsuoti (išreikšti savo valią) vienu ar kitu svarbiu klausimu. <...> kad toks valdymo modelis pradėtų veikti, reikia ateiti į rinkimus ir balsuoti už Vygantą Pundzevičių“. Politinė agitacija pridengiama nemokamomis savigynos treniruotėmis, nenurodant nei, jog tai politinė reklama, nei jos finansavimo šaltinio“.*

1.2. 2020 m. spalio 19 d. Reklamos gaudyklėje gautas tokio paties turinio pranešimas (reg. Nr. 1-4807(7.9).

2. Su pranešimais pateiktos platintų laiškų nuotraukos.

2.1. Ant voko nurodytas adresatas „Buto savininkui“, siuntėjas „Kazimieras Juraitis Vygantas Pundzevičius Pilietinė iniciatyva LIETA“, vietoj pašto ženklo – abiejų asmenų nuotraukos, vardai ir pavardės.

2.2. Voke yra laiškas, iliustruotas V. Pundzevičiaus ir K. Juraičio nuotraukomis, laišką pasirašo abu asmenys, nurodyti K. Juraičio kontaktai.

3. 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinė kampanija prasidėjo 2020 m. balandžio 10 d. Vygantas Pundzevičius savarankišku politinės kampanijos dalyviu Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 registruotas 2020 m. liepos 20 d. VRK nario sprendimu Nr. PK1-2020LRS-S316. Kazimieras Juraitis kaip kandidatas šiuose rinkimuose nedalyvavo.

4. Abu pranešimai perduoti tirti Fabijoniškių apygardos Nr. 5 rinkimų komisijai.

5. Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės (toliau – Įstatymas) įstatymo 2 straipsnio 8 dalyje politinė reklama apibūdinama kaip *politinės kampanijos dalyvio, jų vardu ir (ar) interesais bet kokia forma ir priemonėmis už užmokestį ar neatlygintinai*

politinės kampanijos laikotarpiu ar tarp politinių kampanijų skleidžiama informacija, kuria siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose ar referendume arba kurios skleidimu propaguojamas valstybės politikas, politinė partija, politinės partijos narys ar politinės kampanijos dalyvis, taip pat jų idėjos, tikslai ar programa.

6. Įstatymo 15 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatyta, kad *politinė reklama turi būti pažymėta nurodant lėšų šaltinį ir aiškiai atskirta nuo kitos skleidžiamos informacijos* (1 dalis). *Politinė reklama, nepažymėta pagal teisės aktų reikalavimus arba pažymėta nesilaikant teisės aktų reikalavimų, laikoma paslėpta politinė reklama ir yra draudžiama. Už jos skleidimą taikoma įstatymų nustatyta atsakomybė* (2 dalis).

7. Fabijoniškių rinkimų apygardos Nr. 5 rinkimų komisijos 2020 m. lapkričio 6 d. atsakyme Nr.11 nurodyta, kad politinės reklamos stebėsenos grupė (toliau – grupė) ištyrė gautus pranešimus ir 2020 m. spalio 30 d. posėdžio metu apygardos komisija patvirtino grupės išvadą ir pasiūlė VRK pripažinti, kad „*Vygantas Pundzevičius, Kazimieras Juraitis ir pilietinė iniciatyva „LIETA“ pažeidė LRPPKFFKĮ 15 str. 2 d., 2010 m. rugsėjo 7 d. sprendimo Nr. Sp-58 „Dėl politinės reklamos žymėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 15 p. ir taikyti Vygantui Pundzevičiui, Kazimierui Juraičiui bei pilietinei iniciatyvai LIETA Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 92 str. 2 d. numatytas sankcijas*“. Dėl šio apygardos komisijos sprendimo skundų VRK negavo.

8. Fabijoniškių rinkimų apygardos Nr. 5 rinkimų komisija rėmėsi V. Pundzevičiaus ir K. Juraičio atsakymais, jų pateiktais dokumentais ir nustatė, kad:

8.1. minėta medžiaga buvo atspausdinta ir išplatinta apie 2020 m. rugsėjo 24–26 d., tai yra politinės kampanijos laikotarpiu;

8.2. Spausdino UAB „Kuvert Vilnius“. Pateikta PVM sąskaita faktūra Nr. KV 2005498 (suma 709,79 Eur);

8.3. Apmokėta iš VŠĮ „Kaisakas“, kuriai vadovauja K. Juraitis, lėšų.

8.4. K. Juraičio teigimu, „*Buvęs kandidatas į LR Seimą Vygantas Pundzevičius apie šį konkretų LIETOS informacinį projektą informuotas nebuvo, nes pagal LIETOS kūrybinio kolektyvo tarpusavio darbų pasiskirstymą jis vykdo kitas funkcijas. Jūsų minimus pavyzdžius, kuriuos įvardinate kaip „galimą politinę reklamą“, visiškai neatlygintinai išplatino gausūs VŠĮ „Kaisakas“ savanoriai – pilietinės iniciatyvos LIETA entuziastai*“.

9. Grupė konstatavo, kad „*Laiško turinyje aiškiai informuojama, kad pilietinė iniciatyva LIETA kelia kandidatą Vygantą Pundzevičių, kuris sutinka su laiške išdėstytomis idėjomis. Taigi, iš esmės laiško turinyje skleidžiamos kandidato idėjos, tikslai, o tai atitinka LRPPKFFKĮ 2 str. 8 d. ir kituose teisės aktuose išdėstytus politinės reklamos požymius. Taip pat laiške teigiama, kad „reikia ateiti į rinkimus ir balsuoti už Vygantą Pundzevičių“ (vardas ir pavardė paryškinta) ir tik po to neparyškintu tekstu priduriama „arba kitą kandidatą, pritariantį šiam projektui*“. Taigi, laiške pateiktos informacijos skleidimu propaguojamas politinės kampanijos dalyvis Vygantas

Pundzevičius, kad taip pat atitinka teisės aktuose nurodytus politinės reklamos požymius“. Apygardos komisijai K. Juraitis kartu su atsakymu pateikė VŠĮ „Kaisakas“ 2020 m. rugsėjo 24 d. apmokėjimo už suteiktas paslaugas sąskaitą, kurioje nurodyta, kad įsigyta 10 dėžių po 1 000 vnt. laiškų vokų su spauda, o šių platintų vokų, dėžių bei vokavimo paslaugų kaina – 709,79 Eur. Sąskaita už spausdinimą nebuvo pridėta.

10. VRK 2020 m. gruodžio 14 d. išsiuntė papildomą paklausimą (reg. Nr. 2-2084(7.9) UAB „Kuvert-Vilnius“. 2020 m. gruodžio 21 d. gautas atsakymas (reg. Nr. 1-5890(7.9), kuriame nurodyta, kad *„Pagal sąskaitą KV 2005498 buvo parduota prekė: 10 000 vnt. vokų DL HK 80g Balti VS P su spauda „Kaisakas“ ir paslauga – vokavimas (užsakovo VŠĮ „Kaisakas“ pateikti laišakai buvo sudėti į vokus)“.*

11. VRK 2021 m. sausio 12 d. išsiuntė paklausimą VŠĮ „Kaisakas“ vadovui Kazimierui Juraičiui (reg. Nr. 2-15(7.9). 2021 m. sausio 22 d. gautas atsakymas (reg. Nr. 1-128(7.9), kuriame nurodyta, kad *„aptariamo laiško spausdinimo ir vokavimo išlaidas VŠĮ "Kaisakas" apmokėjo pagal 2020 m. kovo 20 d. sutartį Nr.2003101, pagal kurią VŠĮ "Kaisakas" įsipareigojo nemokamai reklamuoti HAPKIDO federaciją, o federacija įsipareigojo nemokamai treniruoti VŠĮ "Kaisakas" savanorius ir LIETOS narius. Aptariamasis laiškas - tai ilgalaikio bendradarbiavimo sudėtinė dalis, HAPKIDO sportui ir naujai pilietinio valdymo formai LIETAI skirta reklaminė akcija“.*

12. Be to, K. Juraičio atsakyme nurodyta, kad 10 000 egzempliorių laiškų atspausdino MB „Mažoji spaustuvė“ ir spausdinimas kainavo 567,90 Eur.

12.1. Taigi, bendros laiškų, Fabijoniškių apygardos Nr. 5 rinkimų komisijos 2020 m. spalio 30 d. sprendimu pripažintų politinė reklama, spausdinimo ir platinimo išlaidos yra 1 277,69 Eur. Šios išlaidos laikytinos kandidato Vygando Pundzevičiaus 2020 m. spalio 11 d. Seimo rinkimų politinės kampanijos išlaidomis.

13. Pagal Įstatymo 2 straipsnio 2 dalį, aukos ne tik aukų gavėjams neatlygintinai perduoti pinigai, bet ir *kilnojamieji ar nekilnojamieji daiktai, informacija, turtinės teisės, intelektinės veiklos rezultatai, taip pat kitos turtinės ir neturtinės vertybės, neatlygintinai atlikti veiksmai ir savanoriški darbai, veiksmy rezultatai, skirti savarankiško politinės kampanijos dalyvio politinei kampanijai finansuoti.* VŠĮ „Kaisakas“ apmokėtos su laiškų gaminimu susijusios išlaidos laikytinos nepinigine auka politinės kampanijos dalyviui.

14. Įstatymo 10 straipsnyje yra keletas reikalavimų aukų apskaitai: priimant nepiniginę auką ne vėliau kaip per 5 darbo dienas užpildomas aukų lapas (10 straipsnio 7 dalis), ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo aukos gavimo politinės kampanijos išdininkas VRK interneto svetainėje skelbiamame viešame aukotojų sąrašė paskelbia aukotojo – fizinio asmens – vardą ir pavardę (10 straipsnio 6 dalis), prieš priimant auką tikrinama, ar ji atitinka įstatymo reikalavimus (10 straipsnio 8 dalis), politinės kampanijos dalyvis neturi teisės naudoti nepiniginių aukų, jei politinės kampanijos išdininkas nėra užpildęs aukų lapo (10 straipsnio 11 dalis).

15. Pagal Įstatymo 10 straipsnio 9 dalį, *nepiniginių aukų įvertinimo ir jų tikrosios vertės apskaičiavimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.*

15.1. Lietuvos Respublikos finansų ministro 2018 m. gruodžio 18 d. įsakymu Nr. 1K-443 patvirtintame Neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo tvarkos apraše (toliau – Aprašas) nustatyta, kokia tvarka įvertinamas neatlygintinai (kaip auka) gautas turtas arba paslauga. Pagal minėto įsakymo 2.4 papunktį, *Neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo tvarkos aprašą taiko Pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių ataskaitų sudarymo ir pateikimo taisyklės arba Supaprastintos buhalterinės apskaitos tvarkos aprašą taikantys pelno nesiekiantys juridiniai asmenys, politinių kampanijų dalyviai, įvertindami neatlygintinai gautą turtą ir paslaugas (nepinigines aukas).* Pagal Aprašo 8 punktą, *<....> Jei paslaugos vertė nenurodyta, paslauga įvertinama verte, kuri nustatoma pagal tokios paslaugos rinkos kainą. Paslaugos rinkos kaina gali būti nustatoma ir pagal visuomenės informavimo priemonėse skelbiamą tokios paslaugos kainą.* Paslaugos vertė žinoma pagal pateiktas PVM sąskaitas faktūras.

16. Įstatymo 8 straipsnio 1 ir 3 dalyse nustatyta, kad kitų (ne politinių partijų) *savarankiškų politinės kampanijos dalyvių politinės kampanijos finansuojamos iš: pagal šį įstatymą turinčių teisę aukoti fizinių asmenų aukų ir politinių partijų aukų kandidatams ir kandidatų sąrašams, referendumo iniciatoriams arba referendumo oponentams; nuosavų (asmeninių) lėšų; palūkanų už politinės kampanijos sąskaitoje esančias lėšas.* (1 dalis). *Finansuoti kitų savarankiškų politinės kampanijos dalyvių politines kampanijas kitomis, šiame straipsnyje nenurodytomis, lėšomis draudžiama* (3 dalis). Taigi, politinę kampaniją finansuoti juridinio asmens (VšĮ „Kaisakas“) lėšomis draudžiama.

17. Įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje numatytas draudimas naudoti politinėms kampanijoms gautas aukas, kurios neatitinka Įstatymo reikalavimų. Vyganto Pundzevičiaus politinė kampanija finansuota Įstatymo reikalavimų neatitinkančia auka, tai yra finansuota iš neteisėtų finansavimo šaltinių.

18. Įstatymo 12 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad *asmenims, pagal šį įstatymą neturintiems teisės finansuoti politinės kampanijos dalyvių, draudžiama bet kokia forma juos remti.*

19. Įstatymo 12 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad, *jeigu nustatoma, kad politinės kampanijos dalyvis priėmė ir panaudojo lėšas ar nepiniginę auką iš kitų, šiame įstatyme nenurodytų, finansavimo šaltinių ar šio įstatymo reikalavimų neatitinkančias aukas, kurių suma viršija mažos aukos sumą, Vyriausioji rinkimų komisija priima sprendimą įpareigoti politinės kampanijos dalyvį panaudotų lėšų ar nepiniginės aukos dydžio sumą per 20 darbo dienų pervesti į valstybės biudžetą, išskyrus atvejus, kai dėl šiurkščių šio įstatymo pažeidimų politinei partijai nebuvo skirti valstybės biudžeto asignavimai.*

20. Pagal Įstatymo 12 straipsnio 2 dalį, Vygantas Pundzevičius juridinio asmens suteiktos nepiniginės aukos vertės sumą (1 277,69 Eur) turėtų pervesti į valstybės biudžetą.

21. Pagal Įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 1 punktą, *šiuurkščiu šio Įstatymo pažeidimu laikomas politinės kampanijos dalyvio finansavimas šio įstatymo 12 straipsnyje numatytais nepriimtiniomis aukomis.*

22. Dalis šiuurkščių Įstatymo pažeidimų siejami su 10 procentų išlaidų limitu (nedeklaruotų išlaidų, viršyto limitu, paslėptos politinė reklamos ir pan.). Nepriimtinių aukų vertinimui tokia riba nenustatyta. Vyganto Pundzevičiaus politinės kampanijos išlaidų limitas yra 34 000 Eur, juridinio asmens auka sudaro apie 3,76 procento išlaidų limitu.

23. Pagal Įstatymo nuostatas Vygantas Pundzevičius politinės kampanijos finansavimo ataskaitą ir pajamas bei išlaidas pagrindžiančius dokumentus turėjo pateikti iki 2020 m. lapkričio 25 d., tačiau ataskaita pateikta tik VRK informacinėje sistemoje, pajamas ir išlaidas pagrindžiantys dokumentai nepateikti. VRK informacinėje sistemoje patvirtintoje ataskaitoje nurodyta, kad Vygantas Pundzevičius negavo lėšų politinei kampanijai finansuoti ir neturėjo politinės kampanijos išlaidų. Taigi, VŠĮ „Kaisakas“ lėšomis apmokėti laiškai yra vienintelė žinoma V. Pundzevičiaus atlygintinai skleista politinė reklama, todėl VŠĮ „Kaisakas“ nepiniginė auka jo politinei kampanijai yra itin reikšminga.

24. Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad *prasidejusi politinei kampanijai, visos politinės kampanijos išlaidos gali būti apmokamos tik iš politinės kampanijos sąskaitoje esančių lėšų.* Ši nuostata buvo pažeista, nes V. Pundzevičiaus politinės reklamos išlaidas apmokėjo VŠĮ „Kaisakas“.

25. Įstatymo 17 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad *visos politinės kampanijos pajamos ir politinės kampanijos išlaidos ar prisiimti finansiniai įsipareigojimai registruojami politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraštyje.* To paties straipsnio 7 dalyje numatyta, kad *Politinės kampanijos finansavimo ataskaitoje, vadovaujantis Vyriausiosios rinkimų komisijos patvirtintu Politinės kampanijos finansavimo ataskaitos pildymo ir pateikimo tvarkos aprašu, nurodomos visos politinės kampanijos pajamos ir išlaidos bei prisiimti įsipareigojimai (pagal išlaidų grupes).*

26. Nei nepiniginė VŠĮ „Kaisakas“ auka, nei išlaidos, aptariamoms politinės reklamos gamybai, nenurodytos nei Politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraštyje, nei Politinės kampanijos finansavimo ataskaitoje.

1. Pagal Politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraščio užpildymo ir pateikimo tvarkos aprašo (patvirtinto 2016 m. gegužės 18 d. VRK sprendimu Nr. Sp-51) 58 punktą, *Vyriausioji rinkimų komisija, sprendimu nustačiusi, kad politinės kampanijos dalyvis žiniaraštyje nenurodė politinės kampanijos pajamų ar išlaidų (ar jų dalies), arba pripažinusi, kad politinės kampanijos dalyviui buvo perduoti daiktai, suteiktos paslaugos laikytini politinės kampanijos pajamomis ar išlaidomis, papildo žiniaraštį, jame nurodydama Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimu pripažintas politinės kampanijas pajamas ar išlaidas.*

27. Pagal Politinės kampanijos finansavimo ataskaitos pildymo ir pateikimo tvarkos aprašo (patvirtinto 2016 m. birželio 9 d. VRK sprendimu Nr. Sp-82) 30 punktą, *Vyriausioji rinkimų komisija, sprendimu nustačiusi, kad politinės kampanijos dalyvis nenurodė politinės reklamos (ar jos dalies), papildoma dalyvio ataskaitą dėl politinės reklamos paskleidimo ir jos finansavimo šaltinių, nurodydama joje Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimu pripažintą politinę reklamą, kurios politinės kampanijos dalyvis nenurodė šioje ataskaitoje.*

28. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Kodeksas) 92 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad *Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatyme, rinkimų įstatymuose ir Lietuvos Respublikos referendumo įstatyme nustatytų politinės reklamos skleidimo reikalavimų nesilaikymas užtraukia baudą viešosios informacijos rengėjų ar skleidėjų vadovams arba kitiems už viešosios informacijos skleidimą ar visuomenės informavimo priemonės turinį atsakingiems asmenims nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt eurų.*

29. Kodekso 93 straipsnyje numatyta:

29.1. *Aukų politinei kampanijai apskaitos tvarkos pažeidimas užtraukia baudą politinės kampanijos išdininkams ar politinės kampanijos dalyviams nuo vieno šimto penkiasdešimt iki aštuonių šimtų šešiasdešimt eurų (3 dalis).*

29.2. *Politinės kampanijos dalyvio finansavimas ar rėmimas neturint tam teisės užtraukia baudą auką suteikusiam asmeniui nuo vieno šimto penkiasdešimt iki aštuonių šimtų šešiasdešimt eurų ir auką suteikusių juridinio asmens vadovui ar kitam už sprendimo priėmimą atsakingam asmeniui – nuo keturių šimtų aštuoniasdešimt iki trijų tūkstančių eurų (4 dalis).*

29.3. *Išlaidų politinei kampanijai apskaitos tvarkos pažeidimas užtraukia baudą politinės kampanijos išdininkams ar politinės kampanijos dalyviams nuo keturių šimtų aštuoniasdešimt iki trijų tūkstančių eurų (5 dalis).*

30. Kodekso 589 straipsnio 4 punkte nustatyta, kad dėl šio kodekso 85 ir 93 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų, administracinių nusižengimų teiseną pradeda, administracinių nusižengimų tyrimą atlieka ir administracinių nusižengimų protokolus surašo pirmininkas ir šios komisijos nariai ar Vyriausiosios rinkimų komisijos pirmininko įgalioti valstybės tarnautojai.

31. VšĮ „Kaisakas“ yra paramos gavėja. Pagal Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo 10 straipsnio 2 dalį, *pagal šį įstatymą kaip parama gauti šio įstatymo 4 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodyti labdaros ir paramos dalykai negali būti naudojami politinėms partijoms, valstybės politikams, politinei reklamai ar politinėms kampanijoms finansuoti ir politinių kampanijų dalyvių politinių kampanijų laikotarpiu atsiradusiems ar su politinėmis kampanijomis susijusiems skolos įsipareigojimams padengti.* Pagal to paties įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, *Valstybinė mokesčių inspekcija kontroliuoja labdaros ir paramos teikimą, gavimą ir naudojimą.*

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma:

1. Pripažinti išsikėlusio kandidato Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 Vyganto Pundzevičiaus politinės reklamos gamybos (laiškų spausdinimo – 567,90 Eur , vokavimo – 709,79 Eur, iš viso 1 277,69 Eur) išlaidas kandidato 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinės kampanijos išlaidomis.

2. Pripažinti nepinigine auka išsikėlusio kandidato Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 Vyganto Pundzevičiaus politinei kampanijai finansuoti VšĮ „Kaisakas“ apmokėtas politinės kampanijos išlaidas (1 277,69 Eur).

3. Pripažinti, kad finansuojant išsikėlusio kandidato Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 Vyganto Pundzevičiaus politinę kampaniją pažeistos Politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo:

3.1. 8 straipsnio 3 dalis ir 12 straipsnio 1 dalis – kandidatui gavus nepiniginę auką iš juridinio asmens;

3.2. 10 straipsnio 6, 7, 8 ir 11 dalys – neužpildžius aukų lapo ir neužregistravus nepiniginės aukos;

3.3. 14 straipsnio 1 dalis– apmokėjus politinės kampanijos išlaidas ne iš politinės kampanijos sąskaitos;

3.4. 17 straipsnio 6 ir 7 dalys – Politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraštyje ir Politinės kampanijos finansavimo ataskaitoje nenurodžius politinės kampanijos lėšų ir išlaidų.

4. Pripažinti, kad finansuojant išsikėlusio kandidato Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 Vyganto Pundzevičiaus politinę kampaniją šiurkščiai pažeistas Politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 1 punktą –politinė kampanija finansuota juridinio asmens nepinigine auka.

5. Pripažinti, kad VšĮ „Kaisakas“, suteikęs nepiniginę auką išsikėlusiam kandidatui Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 Vygantui Pundzevičiui, pažeidė Politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo 12 straipsnio 4 dalį.

6. Įpareigoti išsikėlusį kandidatą Fabijoniškių rinkimų apygardoje Nr. 5 Vygantą Pundzevičių gautos juridinio asmens nepiniginės aukos dydžio sumą (1 277,69 Eur) per 20 darbo dienų pervesti į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą ir Vyriausiajai rinkimų komisijai pateikti tai pagrindžiančius dokumentus.

7. Pavesti Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriui papildyti Vyganto Pundzevičiaus 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinės kampanijos finansavimo ataskaitą ir Politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraštį 1 punkte nurodytomis išlaidomis ir 2 punkte nurodyta nepinigine auka (1 277,69 Eur).

8. Taikyti administracinę atsakomybę:

8.1. Vygantui Pundzevičiui pagal Administracinių nusižengimų kodekso 92 straipsnio 2 dalį ir 93 straipsnio 3 ir 5 dalis;

8.2. VšĮ „Kaisakas“ vadovui Kazimierui Juraičiui ar kitam atsakingam asmeniui pagal Administracinių nusižengimų kodekso 93 straipsnio 4 dalį.

9. Perduoti Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriaus surinktą informaciją dėl VšĮ „Kaisakas“ apmokėtų politinės reklamos gamybos išlaidų Valstybinei mokesčių inspekcijai nagrinėti pagal kompetenciją.

Skyriaus vedėja

Lina Petronienė

Darbuotoja

Viktorija Misėkaitė