

2014–2020 m. programinio laikotarpio vietos projektų, pateiktų po 2017 m. rugsėjo 1 d. pagal vietos plėtros strategijas, įgyvendinamas bendruomenių inicijuotos vietos plėtros būdu, administravimo procedūros aprašo
11 priedas

(Pavyzdinė įvertintos vietos projekto paraiškos vertinimo peržiūros ataskaitos forma)

(skirta paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolei ir priežiūrai atlikti, taip pat preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolei ir priežiūrai atlikti)

(VPS vykdytojos pavadinimas)

(Data, kada pradėta tikrinti)

(Data, kada baigta tikrinti)

ĮVERTINTOS VIETOS PROJEKTO PARAIŠKOS VERTINIMO PERŽIŪROS ATASKAITA

(Ženklu „X“ pažymimas laukas ties žemiau pateiktu tinkamu atsakymu)

☐ pildoma po pirmą kartą atlikto vertinimo

☐ pildoma po grąžinimo

I. BENDRIEJI DUOMENYS APIE VIETOS PROJEKTĄ

1. Pareiškėjo vardas ir pavardė (kai pareiškėjas – fizinis asmuo) **ar juridinio asmens pavadinimas** (kai pareiškėjas – juridinis asmuo): _____

2. Vietos projekto paraiškos atpažinties (registracijos) kodas:

(nurodomas VPS vykdytojos VP paraiškos registravimo metu suteiktas VP atpažinties kodas) _____

3. Vietos projekto pavadinimas: _____

(nurodoma pagal VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.1 papunktyje „Vietos projekto pavadinimas“ pateiktą informaciją)

4. Vietos projekto išlaidos: *(pagal VP paraiškos 5 dalies „Vietos projekto finansinis planas“ informaciją. Jeigu buvo tikslinta, duomenys imami iš galutinės VP paraiškos versijos. Ši informacija pildoma tik tuo atveju, kai atliekama preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė ir priežiūra)*

Bendra vietos projekto vertė su PVM, Eur _____

Vietos projekto vertė be PVM, Eur _____

Prašoma paramos lėšų suma, Eur _____

5. Numatoma vietos projekto įgyvendinimo trukmė, mėn. ____ / ____ / ____

II. TIKRINIMO ELEMENTAI

2017 m.

d. įsakymas Nr. BRA-

(Pildant šią ataskaitą, turi būti atsakyta į visus žemiau pateiktus klausimus, susijusius su atitinkamu vertinimo etapu (VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ar preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo) pasirenkant „Taip“ arba „Ne“ atsakymo variantą. „N/a“ atsakymo variantas pasirenkamas tada, kai klausimas susijęs su kitu vertinimo etapu, taip pat atsakant į šios ataskaitos klausimyno 6 klausimą, kai nėra vertintojo nustatytų netinkamų finansuoti išlaidų. Laukas ties tinkamu atsakymu pažymimas „X“. Pastabose pateikiamas trumpas pasirinkto atsakymo pagrindimas)

Eil. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	N/a	Pastabos
1.	Ar VP paraišką vertinęs vertintojas užpildė VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitą pagal Procedūros aprašo 8 priede pateiktą instrukciją ir ją pasirašė kiekviename lape? (Taikoma, kai atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė ir priežiūra. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad vertintojas atlikdamas paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimą, vertinimo ataskaitą užpildė pagal Procedūros aprašo 8 priede pateiktą ataskaitos pildymo instrukciją, vertinimo ataskaitą pasirašė kiekviename lape. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad vertintojo VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaita užpildyta nesilaikant Procedūros aprašo 8 priede pateiktos instrukcijos reikalavimų ir (ar) nepasirašyta ant kiekvieno lapo. Žymimas atsakymas N/a, jei atliekama preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė ir priežiūra.)	☐	☐	☐	
2.	Ar vertintojo sprendimas suteikti projektui VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitoje nurodytą balą sutampa su Jūsų nuomone? (Taikoma, kai atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė ir priežiūra. Žymimas atsakymas „Taip“, kai patikrinus vertintojo paraiškos VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo ataskaitą sprendimas dėl projektui suteikto pridėtinės vertės (kokybės) balo sutampa su atliekančio pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolę. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nesutampa. Žymimas atsakymas N/a, jei atliekama preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė ir priežiūra.)	☐	☐	☐	
3.	Ar vertintojas tinkamai užpildė ir pasirašė VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą? (Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad vertintojas atlikdamas vertinimą tinkamai užpildė VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą, t. y. vadovaudamasis Procedūros aprašo 7 priede pateikta instrukcija įrašė visus atitinkamame VP paraiškos atrankos vertinimo etape (VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo / preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo) atliktus administracinius veiksmus) ir pasirašė. Patikrinama pagal vertinamo VP byloje esantį VP paraiškos administravimo kontrolinį žymų lapą. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad VP paraiškos administravimo kontrolinis žymų lapas neužpildytas ar užpildytas nepilnai ir (ar) ne pagal Procedūros aprašo 7 priede reikalavimus.)	☐	☐		

4.	Ar vertintojo nustatyta preliminarai galima paramos suma (Eur) neviršija VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir VPS nustatytos didžiausiai galimos paramos sumos vienam projektui, ar pritaikytas tinkamas paramos intensyvumas (proc.)? <i>(Taikoma, kai atliekama preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė ir priežiūra.</i> <i>Žymimas atsakymas „Taip“, jei vertintojo nustatyta preliminarai paramos suma (Eur) ir paramos intensyvumas (proc.) neviršija VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir VPS nustatytos didžiausiai galimos paramos sumos vienam projektui (Eur) bei paramos intensyvumo (proc.) (integruotų arba dvisektorių VP atveju, pateiktų pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis, turi būti patikrinta atskirai kiekvienai priemonei / veiklos sričiai, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad vertintojo nustatyta preliminarai paramos suma viršija VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA ir VPS nustatytą didžiausią galimą paramos sumą (Eur) ir (ar) paramos intensyvumą (proc.). Jei atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė ir priežiūra, žymimas atsakymas N/a.)</i>	☐	☐	☐	
5.	Ar vertintojo VP paraiškos vertinimo ataskaitoje nurodytos tinkamos finansuoti išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA nurodytų tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą? <i>(Taikoma, kai atliekama preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė ir priežiūra.</i> <i>Žymimas atsakymas „Taip“, jei nustatoma, kad vertintojo preliminarus VP išlaidų tinkamumo vertinimo ataskaitoje (užpildytoje pagal Procedūros aprašo 9 priede pateiktą formą) nurodytos tinkamos finansuoti išlaidos, kurioms prašoma paramos, patenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą (integruotų arba dvisektorių VP atveju, pateiktų pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis, turi būti patikrinta atskirai kiekvienai priemonei / veiklos sričiai, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP). Jei vertinimo ataskaitoje nurodytos tinkamos finansuoti išlaidos nepatenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, žymimas atsakymas „Ne“. Jei atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė ir priežiūra, žymimas atsakymas N/a.)</i>	☐	☐	☐	
6.	Ar gautas pareiškėjo sutikimas įgyvendinti VP su nustatytomis tinkamomis finansuoti išlaidomis ir paramos lėšomis?	☐	☐	☐	

	(Taikoma vertintojui nustačius netinkamų finansuoti išlaidų (pvz. nustačius nepagrįstai didelių išlaidų). Tokiu atveju turėjo būti siųstas vertintojo paklausimas pareiškėjui dėl sutikimo įgyvendinti VP su vertinimo metu nustatyta tinkamų finansuoti išlaidų suma, jeigu būtų skiriama parama. Žymimas atsakymas „Taip“, jei patikrinus VP būtų nustatoma, kad pareiškėjo sutikimas gautas. Priešingu atveju atsakymas žymimas „Ne“. Jei netinkamų finansuoti išlaidų nebuvo nustatyta, žymimas atsakymas N/a.)				
7.	Ar reikia VP paraišką grąžinti vertintojui? (Jei nustatyta, kad VP paraišką / VP byla turi būti grąžinama pervertinti / trūkumams pašalinti, žymimas atsakymas „Taip“. Jei grąžinti vertintojui nereikia, žymimas atsakymas „Ne“).	☐	☐		

III. VP pridėtinės vertės (kokybės) įvertinimas balais _____ (nurodomas bendras suteiktų balių skaičius)

IV. Preliminari galima didžiausia paramos suma |_|_|_|_|_|_|_|_| Eur su PVM / be PVM (pasirenkama),
paramos lyginamoji dalis _____ proc. (nurodoma) (pildoma tik tuo atveju, kai atliekama preliminarus VP planuojamų
išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė ir priežiūra (taip pat nurodoma, ar preliminari paramos suma yra su pridėtinės vertės
mokesčiu, tinkamu pagal VP administravimo taisyklių 27.4 papunktį, ar ne)

V. Pastabos (Pateikiamos pastabos, susijusios su vertinimo metu nustatytais trūkumais, kita svarbi informacija, turinti įtakos VP vertinimui, taip pat turimos pastabos, susijusios su VP paraiškos vertinimu, kurių nepaminėjo vertintojas ir kurios gali būti vertingos projekto svarstymui VP projektų atrankos komitete):

VI. Išvados (Pateikiama išvada, ar vertintojo VP paraiškos vertinimo ataskaita yra užpildyta korektiškai, ar pilnai ir tinkamai užpildytas VP paraiškos administravimo kontrolinis žymų lapas. Ar tinkamai užpildyta pastabų grafa.

Kai atliekama VP pridėtinės vertės (kokybės) vertinimo kontrolė, papildomai išvadosse nurodoma, ar vertintojo sprendimas suteikti projektui vertinimo ataskaitoje nurodytą bendrą balą sutampa su vertinimo peržiūrą atlikusio asmens nuomone, jei ne argumentuotai pagrįndžiama, kodėl nesutinkama su vertintojo paskirta balų suma.

Kai atliekama preliminarus VP planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimo kontrolė, papildomai išvadose nurodoma, ar tinkamos finansuoti išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, ar galima paramos suma (Eur) neviršija patvirtintame FSA ir VPS nustatytos didžiausios galimos paramos sumos (Eur) vienam projektui, ar pritaikytas tinkamas paramos intensyvumas (proc.).

VP paraiška / VP byla grąžinama pervertinti / trikumams pašalinti, jei į bent vieną šios ataskaitos klausimyno klausimą, susijusį su atitinkamu vertinimo etapu (VP pridėtinės vertės (kokybės) / preliminaraus VP planuojamų išlaidų tinkamumo) atsakyta „Ne“);

VPS vykdytojos vadovas:

(ar jo īgalietas asmuo)

(Parašas)

(Vardas, pavarde)