

(Pavyzdinė preliminaraus vietos projekto išlaidų tinkamumo vertinimo ataskaitos forma)
(Ši ataskaitos forma taikoma kaimo vietovių ar dvisekorių VVG VP preliminaraus planuojamų išlaidų tinkamumo vertinimui dokumentuoti)

_____|_____|_____|_____|-|_____|_____|-|_____|_____|
(Data, kada baiqta vertinti)

d. įsakymas Nr. BRA-

7. Numatoma vietos projekto įgyvendinimo trukmė, mėn. ____/____/____

(Duomenys imami iš VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.9 papunkčio „Planuojamas vietos projekto įgyvendinimo laikotarpis mėn.“)

8. Kvietimo Nr.:

(Nurodoma kelinto kvietimo VP vertinamas.)

II. VERTINIMO INSTRUKCIJA

1. Būtina atsakyti į visus šio vertinimo klausimyno klausimus „Taip“, „Ne“ arba „N/a“ (kai toks atsakymo variantas yra numatytas). Laukas ties tinkamu atsakymu pažymimas „X“. VP laikomas tinkamu, jei jis atitinka visas patvirtintame (-uose) VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią pateiktas vertinamas projektas, FSA ir VP administravimo taisyklėse nurodytas tinkamumo sąlygas, taikomas tinkamoms finansuoti išlaidoms.

2. Vertinant paraišką atlikti veiksmai turi būti dokumentuojami. Šios ataskaitos III skyriaus „Vertinimo kriterijai“ stulpelyje „Vertintojo pastabos“ vertintojas turi nurodyti dokumentą ar duomenis / informaciją, kuriais vadovaudamasis nustatė atitiktį ir pažymėjo atitinkamą atsakymą į klausimą. Internetu ar kituose informacijos šaltiniuose rastos arba nerastos (tokiu atveju spausdinamas šaltinio puslapis su paieškos lauku ir nuliniu paieškos rezultatu), su VP vertinimu susijusios informacijos ir (ar) vertintojo atliktų skaičiavimų kopijos turi būti pasirašytos, įrašyta data (jei atspausdintame dokumente data nenurodyta) ir įsegtos į vertinamo VP bylą, kad būtų užtikrintas informacijos atsekamumas.

3. Jei vertinimo metu kyla neaiškumų dėl pateiktos informacijos / duomenų, VP administravimo taisyklėse nustatyta tvarka pareiškėjui siunčiamas paklausimas.

III. VERTINIMO KRITERIJAI

Eil. Nr.	Klausimai	Atsakymai	Vertintojo pastabos
1.	Ar visos paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtintame FSA nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą ir nepatenka į nurodytą netinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, yra išdėstytos atskirai, o ne pateikta bendra jų suma? (Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos išlaidos patenka į VPS priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, patvirtintame FSA nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą ir nepatenka į nurodytą netinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, išlaidos yra išdėstytos atskirai pagal VP administravimo taisyklių 27 punkte nurodytas tinkamų finansuoti išlaidų kategorijas ir detalizuotos pagal vertinamo projekto patvirtintame FSA nurodytas tinkamų finansuoti išlaidų rūšis (integruotų arba dvisektorių VP atveju, jei pateiktos pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis, turi būti patikrinta pagal kiekvienos priemonės / veiklos srities patvirtintą FSA). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos išlaidos nepatenka į patvirtintame FSA nurodytą tinkamų finansuoti išlaidų sąrašą arba jos įtrauktos į netinkamų finansuoti išlaidų sąrašą, taip pat, kai paraiškoje pateikta tik bendra išlaidų suma, o ne išdėstytos detalios pagal tinkamų finansuoti išlaidų kategorijas ir rūšis, todėl nėra galimybės įsitikinti jų tinkamumu.)	☐ Taip ☐ Ne	
2.	Ar visos VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos yra tiesiogiai susijusios su VP įgyvendinimu ir būtinos (VP tikslai nebūtų pasiekti be projekte numatytų prašomų finansuoti išlaidų)? (Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“, verslo plane (kai toks teikiamas), techniniame projekte, kituose projektiniuose dokumentuose ir sąmatose (kai tokie teikiami) visos planuojamos VP išlaidos yra tiesiogiai susijusios su VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią (-as) pateiktas vertinamas VP, tikslais ir uždaviniais, nurodytais VP paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto	☐ Taip ☐ Ne	

	idėjos aprašymas“, yra būtinos šiems tikslams ir uždaviniams pasiekti. VP paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ nurodyti VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių) tikslai ir uždaviniai turi atitikti VPS 9 dalyje nurodytus atitinkamos (-ų) priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių) tikslus ir uždavinius, būti susiję su priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią (-as) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, remiamomis veiklomis. Nustačius, kad VP išlaidos yra tiesiogiai nesusijusios su VP įgyvendinimu ir nėra būtinos VP tikslams pasiekti, žymimas atsakymas „Ne“. VP paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ nurodyti VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių) tikslai ir uždaviniai turi atitikti VPS 9 dalyje nurodytus atitinkamos (-ų) priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių) tikslus ir uždavinius, būti susiję su priemonės (-ių) / veiklos srities (-čių), pagal kurią (-as) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, remiamomis veiklomis.)		
3.	Ar visos VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos neviršija rinkos kainų, yra pagrįstos? (Ar VP paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos neviršija rinkos kainų ir yra pagrįstos, nustatoma atsižvelgiant į VP administravimo taisyklių 24.6 papunktyje ir Procedūros aprašo 12 priede „Preliminaraus išlaidų tinkamumo vertinimo tvarka“ pateiktą informaciją, įvertinus paraiškoje nurodytus ir kartu su paraiška pateiktus išlaidas pagrindžiančius dokumentus. Visos VP išlaidos, nurodytos paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“, privalo būti pagrįstos VP administravimo taisyklių 24.6 papunktyje nurodytu alternatyviu būdu, įrodančiu, kad VP išlaidos neviršija rinkos kainų. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu patikrinus VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytas planuojamas VP išlaidas nustatoma, kad visos išlaidos yra pagrįstos, neviršija rinkos kainų. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad planuojamos projekto išlaidos nėra pagrįstos, viršijančios rinkos kainas.)	☐ Taip ☐ Ne	
4.	Ar pareiškėjo pateiktuose išlaidas pagrindžiančiuose dokumentuose nenustatyta nepagrįstai didelių išlaidų? (Žymimas atsakymas „Taip“, jei nustatoma, kad išlaidas pagrindžiančiuose dokumentuose pateiktos prekių, darbų ar paslaugų kainos nėra nepagrįstai didesnės nei analogiškos rinkoje egzistuojančių prekių, darbų ar paslaugų kainos. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatomos nepagrįstai didesnės nei analogiškų rinkoje egzistuojančių prekių, darbų ar paslaugų kainos.)	☐ Taip ☐ Ne	
5.	Ar visos paraiškoje nurodytos planuojamos VP išlaidos, kurioms taikomi įkainiai, neviršija nustatytų įkainių? (Jeigu FSA nurodytame tinkamų finansuoti išlaidų sąraše išlaidoms yra nustatyti didžiausieji įkainiai, patikrinama, ar VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos planuojamos išlaidos neviršija šių įkainių. Žymimas atsakymas „Taip“, jei nustatoma, kad neviršija. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad viršija. Jeigu nėra išlaidų, kurioms taikomi įkainiai, žymimas atsakymas „N/a“.)	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
6.	Ar tuo atveju, jei prašoma paramos mokymams / praktiniams informaciniams seminarams, nenustatyta išlaidų, neatitinkančių VP administravimo taisyklių 47 punkte nustatytų mokymams / praktiniams informaciniams seminarams taikomų reikalavimų? (Nustatoma pagal paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“, 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ ir išlaidas pagrindžiančiuose dokumentuose pateiktą informaciją (atsižvelgiama į Procedūros aprašo 12 priede pateiktą informaciją dėl mokymų išlaidų) ir pažymimas atitinkamas atsakymas. Patikrinama, pvz., ar neprašoma paramos mokymų paslaugoms, susijusioms su įrangos, technikos mechanizmu, programų naudojimu, laikomoms instruktažų, kurios vadovaujantis VP administravimo taisyklių 47.2.5 papunkčiu nėra laikomos mokymais, ar neprašoma paramos mokymams, planuojamiems vykdyti ne Lietuvos Respublikos teritorijoje, mokymams arba praktiniams informaciniams seminarams, kurie finansuojami iš VPS VVG	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	teritorijos gyventojų aktyvinimo ir kitos viešųjų ryšių veiklos lėšų (todėl neremiami iš VP lėšų) (VPS vykdytoja turi raštu patvirtinti, kad mokymų tokiomis temomis paraiškoje nenustatyta), ar neprašoma paramos mokymų paslaugoms, planuojamoms įsigyti iš mokymų paslaugas teikiančių teikėjų, neturinčių VP administravimo taisyklių 47.2.1–47.2.2, 47.2.3 papunkčiuose nurodytos kvalifikacijos, 47.2.4 papunktyje nurodytos praktinių informacinių seminarų lektoriams keliamos kvalifikacijos ir pan. Vertinant išlaidas taip pat atsižvelgiama į VP administravimo taisyklių 47.6 papunktyje nurodytą reikalavimą, kad pagal analogiją (kai taikoma) turi būti taikomi VPS administravimo taisyklių 14 punkte pateikiamose tinkamų finansuoti išlaidų lentelėje nurodyti tinkamų finansuoti išlaidų įkainiai. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu VP nesusijęs su mokymais.)		
7.	Ar VP paraiškoje nurodyta prašoma paramos suma (Eur) ir paramos lyginamoji dalis (proc.) neviršija didžiausio paramos vienam VP įgyvendinti dydžio ir didžiausios galimos paramos VP įgyvendinti lyginamosios dalies, nurodytų VPS ir patvirtintame FSA? (Tikrinama, ar VP paraiškos 2 dalyje „Bendra informacija apie vietos projektą“ ir 5 dalies lentelėje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodyta paramos lyginamoji dalis (proc.) ir bendra prašoma paramos suma (Eur) neviršija priemonės / veiklos srities, kurios VP vertinamas, VPS 9 dalyje bei patvirtintame FSA nurodytos didžiausios galimos paramos sumos (Eur) vienam projektui ir paramos lyginamosios dalies (proc.). Jeigu VP yra integruotas arba dvisektoris (kai VP pateikiamas pagal kelias VPS priemones ar jų veiklos sritis), turi būti patikrinta kiekviena VP dalis atskirai pagal atitinkamos priemonės / veiklos srities VPS 9 dalyje ir patvirtintame FSA pateiktą informaciją. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu patikrinus nustatoma, kad paraiškoje nurodyta prašoma paramos suma (Eur) projektui įgyvendinti ir paramos lyginamoji dalis (proc.) neviršija vienam VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-ių) VP įgyvendinti didžiausios galimos paramos sumos (Eur) ir paramos lyginamosios dalies (proc.). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad viršija.)	☐ Taip ☐ Ne	
8.	Ar tuo atveju, jeigu VP numatyta kurti naują (-as) darbo vietą (-as), planuojamos vienos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kaina (paramos lėšų dalis be nuosavo indėlio) yra ne didesnė už VPS suplanuotą naujos darbo vietos sukūrimo kainą VPS priemonės arba jos veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP, lygmeniu? (Taikoma, jeigu pagal VPS priemonę / veiklos sritį, pagal kurią pateiktas vertinamas projektas, kuriamos darbo vietos. Pagal paraiškos 6 dalyje „Vietos projekto pasiekimų rodikliai“, 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ pateiktą informaciją patikrinama, kiek naujų darbo vietų (etatų) planuojama sukurti įgyvendinant projektą, ir vadovaujantis VP administravimo taisyklių 24.6.4 papunkčiu, atsižvelgiant į paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ pateiktą informaciją apie prašomas lėšas, nustatoma, ar vienos planuojamos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kaina (paramos lėšų dalis be nuosavo indėlio) yra ne didesnė už VPS suplanuotą naujos darbo vietos sukūrimo kainą VPS priemonės arba jos veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti VP, lygmeniu. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad planuojamos vienos darbo vietos (vieno etato) sukūrimo kaina yra ne didesnė už VPS suplanuotą naujos darbo vietos sukūrimo kainą. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad yra didesnė. Jeigu vertiname VP neplanuojama kurti naujos (-ų) darbo vietos (-ų), žymima „N/a“.)	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
9.	Ar visos VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos planuojamos VP išlaidos yra tinkamai susietos su ES	☐ Taip ☐ Ne	

	kaimo plėtros politikos (kaimo vietovių VPS ir dvisektorių VPS atveju) ir ES kaimo plėtros bei ES žvejybos ir akvakultūros politikų (dvisektorių VPS atveju) remiamomis sritimis? <i>(Vadovaujantis VP administravimo taisyklių 24.8 papunktyje pateikta informacija patikrinama, ar paraiškos 5 dalies „Vietos projekto finansinis planas“ lentelėje nurodyti kodai atitinka konkrečios VPS priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, VPS 6 dalyje ir patvirtintame (-uose) FSA nurodytą EŽŪFKP tikslinės srities / EJŖŽF konkretaus tikslo ir uždavinio kodą. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad visos VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos tinkamos finansuoti VP išlaidos yra tinkamai susietos su ES kaimo plėtros politikos (kaimo vietovių VPS ir dvisektorių VPS atveju) ir ES kaimo plėtros bei ES žvejybos ir akvakultūros politikų (dvisektorių VPS atveju) remiamomis sritimis, kaip nurodyta VP administravimo taisyklių 24.8 papunktyje. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad yra susietos neteisingai ar išlaidos nesusietos.)</i>		
10.	Ar tuo atveju, jeigu prašoma paramos VP bendrosioms išlaidoms, šios išlaidos atitinka VP administravimo taisyklių reikalavimus, neviršija nurodyto dydžio? <i>(Patikrinama, ar VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytos bendrosios išlaidos patenka į VP administravimo taisyklių 6.30 papunktyje pateiktą bendrųjų išlaidų sąvoką (atkreiptinas dėmesys, kad bendrosios išlaidos turi būti susijusios su nekilnojamojo turto statyba, gerinimu, naujų įrenginių ir įrangos pirkimu (R 1305/2013 45 str. 2 d. c) p.); „minkštuose“ projektuose bendrosios išlaidos nėra tinkamos (išskyrus viešinimo išlaidas). Taip pat patikrinama, ar bendrųjų išlaidų dalis (įskaitant VP viešinimo priemonių) sudaro ne daugiau kaip 10 (dešimt) proc. kitų tinkamų finansuoti VP išlaidų (skaičiuojama nuo visų tinkamų finansuoti išlaidų, išskyrus bendrąsias). Pažymimas reikiamas atsakymas. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu paraiškoje nurodytos bendrosios išlaidos patenka į VP administravimo taisyklių 6.30 papunktyje nurodytą sąvoką, neviršija VP administravimo taisyklėse nurodyto dydžio. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad bendrosios VP išlaidos neatitinka VP administravimo taisyklėse nustatytų reikalavimų. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu bendrosioms išlaidoms paramos neprašoma.)</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
11.	Ar tuo atveju, kai paramos prašoma VP viešinimo priemonėms įsigyti, paraiškoje nurodytos viešinimo priemonės yra tinkamos pagal Kaimo plėtros viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EŽŪFKP ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų) / Žuvininkystės sektoriaus viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EJŖŽF ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų), atitinka šiose taisyklėse nurodytus reikalavimus? <i>(Patikrinama pagal VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ bei išlaidas pagrindžiančiuose dokumentuose pateiktą informaciją. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad viešinimo priemonės atitinka Kaimo plėtros viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EŽŪFKP ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų) / Žuvininkystės sektoriaus viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EJŖŽF ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų) / Kaimo plėtros viešinimo taisykles ir Žuvininkystės sektoriaus viešinimo taisykles (kai VP finansuojamas iš EŽŪFKP, EJŖŽF ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto). Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad neatitinka. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu viešinimo priemonėms paramos neprašoma.)</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
12.	Ar motorinei transporto priemonei įsigyti numatytos išlaidos yra galimos pagal VP administravimo taisyklių 27.1.1 / 27.1.2	☐ Taip ☐ Ne	

	papunkčio reikalavimus? (Patikrinama, ar prašoma paramos motorinės transporto priemonės įsigijimui. Jeigu prašoma, patikrinama, ar tokios išlaidos numatytos VP administravimo taisyklių 27.1.1 / 27.1.2 papunktyje (motorinės transporto priemonės įsigijimas pagal VP administravimo taisyklių 27.1.1 papunkčio reikalavimus yra tinkama finansuoti išlaida tik tuo atveju, jeigu VP pagrindinė planuojama veikla yra mobilioji prekyba VVG teritorijoje pagaminta produkcija arba pavėžėjimo paslaugos teikimas socialiai pažeidžiamiems ir socialiai atskirtiems asmenims, gyvenantiems VVG teritorijoje. Arba, atsižvelgiant į VP administravimo taisyklių 27.1.2 papunktį, planuojamas įgyvendinti verslo projektas, įskaitant NVO, bendruomeninį ir socialinį verslą). Taip pat patikrinama, ar neprašoma paramos VP administravimo taisyklių 27.1.1 / 27.1.2 papunktyje išvardytų neremiamų transporto priemonių įsigijimui. Planuojama įsigyti motorinę transporto priemonę turi atitikti VP administravimo taisyklių 27.1.1 / 27.1.2 papunkčio reikalavimus. Žymimas atsakymas „Taip“, jei nustatoma, kad parama motorinės transporto priemonės įsigijimui neprieštaruja VP administravimo taisyklių 27.1.1 / 27.1.2 papunkčio reikalavimams. Žymimas atsakymas „Ne“, jei nustatoma, kad prieštaruja. Jeigu paramos motorinės transporto priemonės įsigijimui neprašoma, žymimas atsakymas „N/a“.)	☐ N/a	
13.	Ar projektą planuojama įgyvendinti ir išlaidas patirti tinkamu finansuoti laikotarpiu, nurodytu VP administravimo taisyklėse ir FSA? (Patikrinama, ar VP paraiškos 2 dalies „Bendra informacija apie vietos projektą“ 2.9 papunktyje „Planuojamas vietos projekto įgyvendinimo laikotarpis“ nurodytas planuojamas VP įgyvendinimo laikotarpis neviršija VP administravimo taisyklių 24.12 papunktyje nurodyto maksimaliai galimo įgyvendinimo laikotarpio – iki 36 mėn. nuo VP vykdymo sutarties sudarymo dienos. Jeigu priemonės / veiklos srities, pagal kurią pateiktas vertinamas VP, FSA yra nustatytas trumpesnis nei VP administravimo taisyklių 24.12 papunktyje nurodytas maksimalus VP įgyvendinimo laikotarpis, patikrinama, ar jis neviršijamas paraiškoje. Taip pat patikrinama, ar VP paraiškos 5 dalyje „Vietos projekto finansinis planas“ nurodytas planuojamas VP išlaidas planuojama patirti tinkamu finansuoti laikotarpiu (patikrinama pagal kartu su paraiška pateiktus išlaidas pagrindžiančius dokumentus, 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ pateiktą aprašymą bei kituose su paraiška pateiktuose dokumentuose, kuriuose nurodytas planuojamas projekto įgyvendinimo laikotarpis). <u>Tinkamas finansuoti VP įgyvendinimo išlaidas turi būti planuojama patirti ne anksčiau kaip nuo VP pateikimo dienos ir ne vėliau kaip iki VP įgyvendinimo tinkamo laikotarpio pabaigos, išskyrus VP bendrąsias išlaidas. VP bendrosios išlaidos gali būti patirtos ne anksčiau kaip 12 (dvylika) mėnesių iki VP paraiškos pateikimo dienos. Vertinant paskesnių nei pirmojo kvietimo VP, atsižvelgiama į VP administravimo taisyklių 24.12 papunkčio reikalavimą, kad visos VP įgyvendinimo išlaidos pagal KPP priemonės „LEADER“ veiklos sritį „Parama vietos projektams įgyvendinti pagal VPS“ (kodas 19.2) turi būti patirtos ir pagrįstos išlaidų pagrindimo bei išlaidų apmokėjimo įrodymo dokumentais ne vėliau kaip iki 2023 m. liepos 1 d. (visais atvejais VP įgyvendinimo išlaidos turi būti patirtos ne vėliau kaip 1 (vienas) mėnuo iki konkrečios VPS įgyvendinimo pabaigos). Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad VP planuojama įgyvendinti ir išlaidas patirti tinkamu finansuoti laikotarpiu, nurodytu VP administravimo taisyklių 24.12 papunktyje ir FSA. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad netinkamu.)</u>	☐ Taip ☐ Ne	
14.	Ar neprašoma paramos investicijoms, kurios buvo finansuotos (apmokėtos) iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir (arba) savivaldybių biudžetų, kitų piniginių išteklių, kuriais disponuoja valstybė ir (arba) savivaldybės, ES struktūrinių fondų, kitų ES	☐ Taip ☐ Ne	

	finansinės paramos priemonių ar kitos tarptautinės paramos lėšų ir kurioms apmokėti, skyrus paramos VPS įgyvendinti lėšų, jos būtų pripažintos tinkamomis finansuoti ir apmokėtos daugiau nei vieną kartą? (Vertintojas patikrina informaciją apie pareiškėją: www.esparama.lt, www.esinvesticijos.lt, Agentūros informaciniam portale, savivaldybių, valstybės, tarptautinių institucijų interneto puslapiuose, kituose informacijos šaltiniuose. Nustačius, kad pareiškėjas kreipėsi paramos į Agentūrą ar į kitą instituciją / agentūrą, būtina įsitikinti, ar galėjo būti finansuotos tos pačios investicijos, susijusios su teikiamu projektu, ir, jei taip, patikrinti Agentūros pateikiamoje informacijoje, kreiptis raštu į kitą instituciją / agentūrą, klausiant, kokios investicijos buvo finansuotos. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad paraiškoje neprašoma paramos investicijoms, kurios buvo finansuotos (apmokėtos) iš kitų paramų lėšų. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad prašoma.)		
15.	Ar tuo atveju, kai VP paraiškoje nurodyta, kad prie VP įgyvendinimo prisidedama įnašu natūra – savanoriškais darbais, su VP paraiška pateikta planuojamų savanoriškų darbų sąmata, kurioje pateikta visa VP administravimo taisyklių 32.5.6 papunktyje nurodyta informacija, įrodanti, kad deklaruojami būsimi savanoriški darbai nėra faktiškai atlikti, numatyta savanoriškų darbų apimtis ir kiekis yra pagrįstas ir būtinas vietos projekto tikslams pasiekti, atitinka vietos projekte numatytas vykdyti veiklas, neprašoma netinkamų finansuoti savanoriškų darbų, pareiškėjas yra viešasis juridinis asmuo? (Taikoma, jeigu prie projekto įgyvendinimo prisidedama įnašu natūra – savanoriškais darbais. Tokiu atveju pareiškėjas turi būti viešasis juridinis asmuo (patikrinama pagal VP paraiškoje, paraiškos prieduose (juridinio asmens įstatuose arba kituose dokumentuose, kuriuos įstatams prilygina Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas), VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre esančią informaciją). Patikrinama, ar savanoriškų darbų išlaidoms pagrįsti pateikta savanoriškų darbų sąmata, kurioje pateikta visa VP administravimo taisyklių 32.5.6 papunktyje nurodyta informacija, įrodanti, kad numatyta darbų apimtis ir kiekis yra pagrįsti ir būtini paraiškos 3 dalyje „Vietos projekto idėjos aprašymas“ nurodytiems projekto tikslams pasiekti, atitinka projekte numatytas vykdyti veiklas, darbai yra pamatuojami ir (arba), įrodyta, kad juos atlikus bus sukurtas konkretus rezultatas. Pareiškėjo kartu su paraiška pateikta informacija (pvz., vaizdinė medžiaga) įrodo, kad planuojami savanoriški darbai nėra faktiškai atlikti (jeigu pagal pareiškėjo pateiktą informaciją neįmanoma nustatyti, gali būti įsitikinama kitu būdu, pvz., nuvykus į planuojamo projekto vietą ir nustačius, kad paraiškoje planuojami savanoriški darbai faktiškai neatlikti, darbų apimtis ir kiekis yra pagrįstas. Įrodymai įsegami į vertinamo VP bylą). Taip pat įsitikinama, ar neprašoma išlaidų savanoriškiems darbams, kurie VP administravimo taisyklėse yra įvardinti kaip netinkami savanoriški darbai, pvz., savanoriški darbai, susiję su intelektine veikla, projekto administravimu (buhalterinės apskaitos tvarkymu, viešųjų pirkimų organizavimu ir vykdymu, mokėjimo prašymų ar ataskaitų rengimu), ir pan. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu išnagrinėjus paraiškoje ir jos prieduose pateiktą informaciją nustatoma, kad savanoriškų darbų išlaidos atitinka VP administravimo taisyklėse tinkamiems savanoriškiems darbams taikomus reikalavimus. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad neatitinka. Jeigu savanoriškų darbų išlaidų neprašoma, žymimas atsakymas „N/a“.)	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	
16.	Ar tuo atveju, jeigu prie VP įgyvendinimo prisidedama įnašu natūra – nekilnojamuoju turtu, paraiškoje pinigine verte išreikšta	☐ Taip ☐ Ne	

	nekilnojamojo turto vertė yra nustatyta teisingai pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenis arba nepriklausomo eksperto, turinčio teisę atlikti ir atlikusio nekilnojamojo turto vertinimą, išvadą (ne senesnę kaip vienerių metų, skaičiuojant nuo VP paraiškos pateikimo dienos), tinkamai pritaikytas <i>pro rata</i> principas (jei taikoma), pareiškėjas yra viešasis juridinis asmuo? <i>(Taikoma, jeigu prie VP įgyvendinimo prisidedama įnašu natūra – nekilnojamojo turto. Tokiu atveju pareiškėjas turi būti viešasis juridinis asmuo (patikrinama pagal VP paraiškoje, paraiškos prieduose (juridinio asmens įstatuose arba kituose dokumentuose, kuriuos įstatams prilygina Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas), VĮ Registrų centro Juridinių asmenų registre esančią informaciją). Paraiškoje turi būti numatytas nekilnojamojo turto, kuriuo prisidedama kaip įnašu natūra, perleidimas pareiškėjui arba paskirties pasikeitimas. Ar nekilnojamojo turto vertė, išreikšta pinigine verte, neviršija nekilnojamojo turto vertės rinkoje, patikrinama pagal VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registro duomenis arba kartu su paraiška pateiktą įnašo natūra – nekilnojamojo turto – vertę pagrindžiantį dokumentą – nepriklausomo eksperto, turinčio teisę atlikti ir atlikusio nekilnojamojo turto vertinimą, išvadą (nekilnojamojo turto vertės nustatymo, kurį atliko nepriklausomas ekspertas, duomenys turi būti ne senesni kaip vienerių metų, skaičiuojant nuo VP paraiškos pateikimo dienos). Nustatant, ar įnašas natūra – nekilnojamojo turto – gali būti pripažintas tinkamu finansuoti, būtina įsitikinti, ar tuo pačiu unikaliu nekilnojamojo turto nebuvo prisidėta įgyvendinant ankstesnius projektus (net ir tuo atveju, jei įgyvendinant ankstesnius projektus unikaliu nekilnojamojo turto buvo prisidėta mažesne nei to turto verte rinkoje – unikalus nekilnojamasis turtas tinkamu nuosavu indėliu gali būti pripažįstamas tik viename VP per visą VPS įgyvendinimo laikotarpį). Unikalus nekilnojamasis turtas, kuris visas ar jo dalis jau buvo pripažintas tinkamu nuosavu indėliu įgyvendinant VP, finansuotą 2007–2013 metų ir 2014–2020 metų finansavimo laikotarpiais iš EŽŪFKP arba EJRŽF, yra laikomas netinkamu įnašu natūra). Esant poreikiui, vadovaujantis VP administravimo taisyklių 112.5 papunkčiu, gali būti kreipiamasi į Agentūrą dėl informacijos, reikalingos tinkamumo reikalavimui nustatyti, pateikimo. Kai pareiškėjas, įgyvendindamas VP, investuoja į visą nekilnojamąjį turtą, kaip tinkamas įnašas natūra vertinamas visas nekilnojamasis turtas. Jei investuojama tik į to nekilnojamojo turto dalį, taikomas <i>pro rata</i> (proporcingumo) principas tinkamai įnašu natūra daliai nustatyti (turi būti patikrinta, ar tinkamai pritaikytas <i>pro rata</i> principas). Taip pat pagal unikalų numerį VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registre patikrinama, kam priklauso nekilnojamasis turtas, kuriuo prisidedama kaip įnašu natūra (pareiškėjui ar projekto partneriui), taip pat VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registre bei hipotekos registre patikrinama, ar neprisidedama nekilnojamojo turto, į kurį nuosavybės teisė arba šios teisės atskirosios sudėtinės dalys (valdymas, naudojimas ar disponavimas) yra (laikina) uždraustos ar apribotos (pvz., turtas areštuotas). Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad paraiškoje nurodytas įnašas natūra – nekilnojamojo turto – atitinka visus VP administravimo taisyklėse nurodytus tinkamam įnašui natūra taikomus reikalavimus. Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad neatitinka. Jeigu prie VP įgyvendinimo įnašu natūra – nekilnojamojo turto – neprisidedama, žymimas atsakymas „N/a“.)</i>	☐ N/a	
17.	Ar tuo atveju, jeigu prie VP įgyvendinimo prisidedama įnašu natūra (nekilnojamojo turto / savanoriškais darbais), įnašas natūra neviršija VP administravimo taisyklėse nurodyto dydžio? <i>(Patikrinama, ar paraiškos 5 dalies lentelėje „Vietos projekto finansinis planas“ ir 2 dalies 2.7 papunktyje „Nuosavo indėlio rūšis ir suma“ nurodytas įnašo natūra dydis neviršija VP administravimo taisyklėse nurodyto didžiausio galimo dydžio. Žymimas atsakymas „Taip“, jeigu nustatoma, kad neviršija.</i>	☐ Taip ☐ Ne ☐ N/a	

	<i>Žymimas atsakymas „Ne“, jeigu nustatoma, kad viršija. Žymimas atsakymas „N/a“, jeigu įnašu natūra (nekilnojamuoju turtu / savanoriškais darbais) neprisidedama.)</i>		
18.	<i>Turi būti įrašytos <u>visos</u> kitos priemonės (-ių) / veiklos srities (-ių), kurios (-ių) VP vertinamas, patvirtintame FSA nurodytos specialiosios ir papildomos tinkamumo sąlygos, susijusios su tinkamomis finansuoti išlaidomis, nurodant, kuo vadovaudamasis vertintojas turi įvertinti atitiktį konkrečiai sąlygai.)</i>	☐ Taip ☐ Ne	
19.	<...>	☐ Taip ☐ Ne	

IV. PRELIMINARAUS VERTINIMO METU NUSTATYTOS TINKAMOS FINANSUOTI IŠLAIDOS

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas (Išlaidos sugrupuojamos pagal VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-ių), pagal kurią (-ias) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA nurodytų tinkamų finansuoti išlaidų kategorijas ir rūšis.)	Vertė, Eur (Jeigu, vadovaujantis VP administravimo taisyklių 27.4 papunkčiu, PVM yra tinkamas finansuoti iš paramos lėšų, įrašoma išlaidų vertė įskaitant PVM, jei netinkamas, išlaidų vertė įrašoma be PVM. Skliausteliuose prie kiekvienos išlaidos vertės nurodoma, ar išlaidos vertė yra su PVM, ar be.)	Paramos intensyvumas (Nurodomas paramos intensyvumas (paramos lyginamoji dalis proc.) neviršijanti VPS 9 dalyje bei priemonės / veiklos srities, pagal kurią planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame FSA nustatyto galimo didžiausio paramos intensyvumo.)	Preliminari galima paramos suma, Eur (Nurodoma preliminari galima paramos suma (Eur), apskaičiuota nuo šios lentelės 3 stulpelyje nurodytos atitinkamos išlaidos vertės, pritaikius šios lentelės 4 stulpelyje nurodytą paramos intensyvumą. Bendra preliminari galima paramos suma neturi viršyti VPS priemonės (-ių) / veiklos srities (-ių), pagal kurią (-ias) planuojama įgyvendinti vertinamą VP, patvirtintame (-uose) FSA nustatyto maksimumo.)	Finansavimo šaltinis (Nurodoma, kokio fondo lėšomis finansuojamos išlaidos.)	Pagrindimas (Prie kiekvienos tinkamų išlaidų eilutės nurodomas dokumentas, kuriuo grindžiamos šios išlaidos, bei pagrindinis investicijos parametras.)
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
n...						
Iš viso:						

V. PRELIMINARAUS VERTINIMO METU NUSTATYTOS NETINKAMOS FINANSUOTI

IŠLAIDOS

(Netinkamų finansuoti išlaidų lentelėje būtina nurodyti netinkamas finansuoti išlaidas (ar jų dalį), jų vertę ir priežastis, lėmusias tokį vertintojo sprendimą. Pažymėjus visas netinkamas finansuoti išlaidas ir nurodžius jų vertę, susumuojama ir atitinkamoje eilutėje nurodoma bendra netinkamų finansuoti išlaidų suma. Užpildžius netinkamų finansuoti išlaidų lentelę, informuojamas pareiškėjas apie vertinimo metu preliminariai nustatytas netinkamas finansuoti išlaidas (ar jų dalį) ir nustatytą preliminarų didžiausią tinkamų finansuoti išlaidų ir paramos lėšų dydį, taip pat suderinama su juo, ar jis sutiktų įgyvendinti VP visa apimtimi su nustatyto dydžio tinkamomis išlaidomis ir parama, jeigu būtų skirta parama.)

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas	Vertė, Eur	Pastabos
1	2	3	4
1.			
n.			
Iš viso:			

VI. Preliminari galima didžiausia paramos suma |_|_|_|_|_|_|_|_| Eur.

VII. Pastabos: (Aiškiai ir glaustai pateikiamos pastabos apie vertinant paraišką nustatytus neatitikimus, teiktus paklausimus ir kita su paraiškos vertinimu susijusi informacija, kuri gali turėti įtakos VP tinkamumui, taip pat kita svarbi informacija, projekto svarstymui VP projektų atrankos komitete.)

VIII. Išvados: (Būtina aiškiai ir glaustai nurodyti, ar VP atitinka visas tinkamumo sąlygas, susijusias su tinkamomis finansuoti išlaidomis, ir kaip preliminarus vertinimo metu nustatyta, kokio dydžio paramos lėšų suma (Eur) galėtų būti suteikta (būtina nurodyti, ar vertinant nustatyta paramos lėšų suma yra su PVM (tinkamu finansuoti pagal VP administravimo taisyklių 27.4 papunktį), ar be). Taip pat turi būti nurodytas VP paramos lėšų finansavimo šaltinis (kokio fondo lėšomis finansuojamos paramos lėšos). Jeigu pareiškėjas arba partneris (-ai) (jei taikoma) prie VP įgyvendinimo planuoja prisidėti pinigėmis lėšomis, nurodomas piniginių įnašo dydis (Eur). Sprendimas pripažinti integruotą arba dvisektorių VP finansuotinu iš VPS įgyvendinti lėšų gali būti priimtas tik tada, jeigu kiekvienos integruoto arba dvisektorio VP sudėtinės dalies atžvilgiu priimamas sprendimas, kad ji yra finansuotina iš paramos VPS įgyvendinti lėšų. Neigiamo įvertinimo atveju būtina glaustai pateikti motyvuotą ir argumentuotą paaiškinimą, lėmusį tokį vertintojo sprendimą).

Vertintojas:

(Parašas)

(Vardas, pavardė)