

(Vaikų vasaros stovyklų paraiškos vertinimo lentelės forma)

VAIKŲ VASAROS STOVYKLŲ PARAIŠKOS VERTINIMO LENTELĖ

Vykdytojo (įstaigos, organizacijos)

pavadinimas _____

Projekto Nr., _____

pavadinimas _____

1. Stovyklos vertinimas

Eil. nr.	Vertinimo klausimai	Didžiausia galima balų suma	Skiriami balai
1.	Ar paraiška atitinka formaliuosius konkurso reikalavimus? (Paraiškai, neatitinkančiai formaliųjų konkurso reikalavimų, finansavimas neskiriamas)	-	-
2.	Ar užimti vaikai, esantys jautresnėje socialinėje situacijoje, kurie sudaro ne mažiau kaip 15 procentų visų Stovyklos dalyvaujančių vaikų? 0 – ne; 0,5 – iš dalies; 1 – taip.	1	
3.	Vaikų, dalyvaujančių Stovykloje, skaičius: 15–20 vaikų – 0,5 21–30 vaikų – 1 31–45 vaikų – 1,5 46–60 ir daugiau vaikų – 2	2	
4.	Ar Stovykloje dalyvauja savanoriai, vyresnių klasių mokiniai? 0 – ne; 0,5– dalyvauja 1 arba 2 savanoriai; 1 – dalyvauja daugiau nei 2 savanoriai.	1	
5.	Ar planuojama organizuoti stovyklą su nakvyne? 0 – ne; 0,5 – taip.	0,5	
6.	Stovyklos įgyvendinimo dienų skaičius: 5 dienos – 0,5 6–10 dienų – 1; daugiau kaip 10 dienų – 1,5.	1,5	
7.	Stovyklos pamainų skaičius: 1 pamaina – 1; 2 pamainos – 2; 3 ir daugiau pamainų – 3.	3	
8.	Erdvių panaudojimas įgyvendinant stovyklą: Didžioji dalis stovyklos veiklų (daugiau nei 50 proc.) įgyvendinama uždarose erdvėse – 0,5; Didžioji dalis stovyklos veiklų (daugiau nei 50 proc.) įgyvendinama gryname ore – 1.	1	
9.	Numatomos Stovyklos veiklos, įdomios ir patrauklios vaikams? 0 – mažai tikėtina, kad bus patrauklios; 0,5 – pakankamai įdomios ir patrauklios; 1 – įdomios ir patrauklios; 1,5 – labai įdomios ir patrauklios.	1,5	
10.	Parengtas ir pateiktas nuoseklus bei detalus Stovyklos plano projektas: 0 – ne; 0,5 – nepakankamai aiškus, išsamus ir detalus; 1 – neviseškai tikslus ir konkretus; 1,5 – detalus; 2 – tikslus, konkretus, išsamus, detalus ir aiškus.	2	
11.	Tikslų pagrindimas bei atitiktis planuojamai veiklai įgyvendinti 0 – tikslai yra neaiškūs, nenuoseklūs ir nepagrįsti; 0,5 – tikslai pakankamai aiškiai, bet nenuoseklūs ir nepagrįsti; 1 – tikslai aiškūs, tačiau nėra pagrįsti;	1,5	

	1,5 – tikslai yra aiškūs, nuoseklūs ir pagrįsti		
12.	Ar numatyta veiklų įvairovė, metodai ir priemonės skatinantys vaikų gamtos pažinimą, fizinį aktyvumą, sveiką gyvenseną, kūrybą bei saviraišką, ugdatys socialines ir emocines kompetencijas, sudarantys galimybes atskleisti vaiko gabumus, gebėjimus? 0 - visos stovyklos metu dominuoja tos pačios veiklos, metodai ir priemonės; 0,5 – dominuoja 2–3 besikartojančios veiklos, skirtingi metodai ir priemonės taikomi epizodiškai; 1 – numatyta 3-4 veiklų įvairovė, įvairūs 3–4 skirtingi metodai ir priemonės taikomi dažnai; 2 – numatyta veiklų įvairovė, daugiau nei 4 skirtingi metodai ir priemonės taikomi visos stovyklos metu.	2	
13.	Ar numatytos lėšos stovyklai vykdyti yra tikslingos, pagrįstos, argumentuotos, atitinkančios stovykloje numatytų priemonių įgyvendinimą? 0 – nepagrįstos; 0,5 – iš dalies pagrįstos; 1 – pagrįstos; 2 – aiškiai ir išsamiai pagrįstos.	2	
14.	Ar stovyklos vykdytojas turi papildomų finansavimo šaltinių, partnerių (išskyrus tėvus (globėjus), kurių indėlis į įgyvendinamą stovyklą nurodomas paraiškoje)? 0 – nėra; 0,5 – iki 10 proc.; 1 – iki 20 proc.; 1,5 – iki 30 proc.; 2 – per 30 proc..	2	
15.	Ar numatomas tėvų (globėjų) indėlis į Stovyklos įgyvendinimą? 3 – iki 20 proc.; 2 – nuo 21 iki 40 proc.; 1 – nuo 41 iki 50 proc.; 0 – per 50 proc.	3	
16.	Ar Stovykla išskirtinai originali?	1	
	Iš viso	25	

2. Vertintojo komentaras (finansuoti, siūloma suma, nefinansuoti (neigiamą sprendimą pagrįsti)

Vertintojas

(parašas)

(vardas ir pavardė)