

Kvietimo teikti paraiškas 2014-2021 m.
Norvegijos finansinio mechanizmo programos
„Verslo plėtra, inovacijos ir MVI“ Žalios
pramonės inovacijų, įskaitant bioekonomiką,
srityje gairių pareiškėjams
1 priedas

PROJEKTO TINKAMUMO FINANSUOTI VERTINIMO LENTELĖ

Paraiškos kodas	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Projektą planuojama įgyvendinti: Pažymima projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu.	
☐ su partneriu (-iais) ☐ be partnerio (-ių)	
☐ PIRMINĖ ☐ PATIKSLINTA (Žymima „Patikslinta“ tais atvejais, kai ši lentelė tikslinama po to, kai paraiška grąžinama pakartotinai vertinti.)	

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	TAIP/NE	KOMENTARAI
I. Formalieji vertinimo kriterijai			
1. Pareiškėjas yra pateikęs pareiškėjo ir partnerio (-ių) deklaraciją.	1.1. Pareiškėjas savo ir projekto partnerio (-ių) vardu yra pateikęs paraiškos formą atitinkančią deklaraciją; 1.2. Pateiktoje deklaracijoje patvirtinamas atitikimas administracinės atitikties reikalavimams.		
2. Pareiškėjas su paraiška pateikė visus gairėse pareiškėjams arba reikalavimuose tiesioginio finansavimo projektui nurodytus priedus	2.1. Ar kartu su paraiška yra pateikti visi gairėse pareiškėjams nurodyti būtini pateikti priedai.		

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	TAIP/NE	KOMENTARAI
<i>II. Bendrieji projektų atrankos kriterijai</i>			
1. Pareiškėjo ir partnerio (-ių) atitikimas gairių pareiškėjams reikalavimams arba reikalavimams tiesioginio finansavimo projektui	1.1. Pareiškėjas atitinka gairėse pareiškėjams nustatytus pareiškėjų tinkamumo reikalavimus.		
	1.2. Partneris (-iai) atitinka gairėse pareiškėjams nustatytus partnerių tinkamumo reikalavimus (jei taikoma)		
2. Projekto vidinės logikos nuoseklumo išlaikymas	2.1. Ar išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika, t. y. projekto rezultatai yra projekto veiklų padarinys, projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą projekto tikslą. Projekto uždaviniai yra specifiniai (parodo projekto esmę ir charakteristikas), išmatuojami (kiekybiškai išreikšti ir matuojami) ir įvykdomi.		
3. Projekto atitiktis stebėsenos rodikliams	3.1. Ar projektas siekia gairėse pareiškėjams nustatyto (-ų) programos stebėsenos rodiklio (-ių)?		
4. Projekto įgyvendinimo grafikos ir projekto trukmės pagrįstumas	4.1. Ar projekto įgyvendinimo grafikas atitinka projekto veiklų apimtį, yra realus ir racionaliai suplanuotas? Ar projekto trukmė atitinka gairėse pareiškėjams nustatytus reikalavimus?		
5. Partnerystės pagrįstumas	5.1. Ar projekte yra numatyta partnerystė?		
	5.2. Ar partnerystė (jei tokia yra) įgyvendinant projektą yra pagrįsta ir teikia naudą?		
	5.3. Ar partnerystę patvirtinantis dokumentas (partnerystės sutarties projektas, pasirašyta partnerystės sutartis, ketinimų protokolai ir pan.) atitinka gairėse pareiškėjams nustatytus		

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	TAIP/NE	KOMENTARAI
	reikalavimus (taikoma, jei partnerystė yra numatyta projekte)?		
6. Projekto atitiktis gero valdymo principams	6.1. Ar projekte nenumatyta veiksmų, kurie turėtų neigiamą poveikį gero valdymo principų įgyvendinimui?		
	6.2. Ar projekte numatyti konkretūs veiksmai (priemonės) skatinti gero valdymo principų įgyvendinimą (netaikoma)?		
7. Projekto atitiktis darnaus vystymosi principams	7.1. Ar projekte nenumatyta veiksmų, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principų įgyvendinimui?		
	7.2. Ar projekte numatyti konkretūs veiksmai (priemonės) skatinti darnaus vystymosi principo įgyvendinimą?		
8. Projekto atitiktis lyčių lygybės ir nediskriminavimo principams	8.1. Ar projekte nenumatyta apribojimų, kurie turėtų neigiamą lyčių lygybės ir nediskriminavimo principų įgyvendinimui?		
	8.2. Ar pasiūlyti konkretūs veiksmai (priemonės), kurie rodo, kad projektu prisidedama prie lyčių lygybės principo įgyvendinimo ir (arba) skatinamas nediskriminavimo principų įgyvendinimas (netaikoma).		
9. Projekto atitiktis ES konkurencijos politikai	9.1. Ar teikiamas finansavimas neviršija nustatytų <i>de minimis</i> pagalbos ribų ir atitinka reikalavimus, taikomus <i>de minimis</i> pagalbai?		
	9.2. Ar projektas finansuojamas pagal suderintą valstybės pagalbos schemą ar Europos Komisijos sprendimą arba bendrosios išimties reglamentą laikantis ten nustatytų reikalavimų?		

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	TAIP/NE	KOMENTARAI
	9.3. Ar projekto finansavimas nereiškia neteisėtos valstybės pagalbos ar <i>de minimis</i> pagalbos suteikimo?		
10. Nuosavo įnašo užtikrinimas	10.1. Ar pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) įnašas atitinka gairėse pareiškėjams nustatytus reikalavimus ir yra užtikrintas nuosavo įnašo finansavimas?		
11. Netinkamų finansuoti išlaidų užtikrinimas	11.1. Ar pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) užtikrina netinkamų finansuoti, bet būtinų projekto įgyvendinimui išlaidų padengimą (taikoma, kai yra numatyta netinkamų išlaidų).		
12. Projekto tęstinumo užtikrinimas	12.1. Ar užtikrintas projekto finansinis ir veiklos rezultatų tęstinumas?		
13. Išlaidų tinkamumas, būtinumas, pagrįstumas	13.1. Ar numatytos veiklos ir išlaidos atitinka tinkamoms finansuoti veikloms ir išlaidoms bei jų apimtimis nustatytus reikalavimus, ar numatytos išlaidos yra būtinos projektui įgyvendinti?		
	13.2. Ar išlaidos suplanuotos efektyviai ir pagrįstai?		
14. Prašomos mechanizmų ir bendrojo finansavimo lėšų sumos dydis	14.1. Ar paraiškoje prašoma mechanizmų ir bendrojo finansavimo lėšų suma nėra mažesnė nei gairėse pareiškėjams nustatyta minimali suma ir nėra didesnė nei gairėse nustatyta maksimali suma?		
15. Projekto viešinimo atitiktis gairių pareiškėjams / reikalavimų tiesioginio finansavimo projektams reikalavimams	15.1. Ar paraiškoje numatytos viešinimo priemonės atitinka gairių pareiškėjams reikalavimams?		

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	TAIP/NE	KOMENTARAI
	15.2. Ar paraiškoje apie viešinimo priemonės pateikta visa privaloma informacija pagal gaires pareiškėjams?		
16. Pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) administracinių gebėjimų įgyvendinti projektą užtikrinimas	16.1. Ar pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) turi pakankamus administracinius gebėjimus projekto įgyvendinimui.		
III. Specialieji projektų atitikties kriterijai			
1. Projektas nepatenka į 2019 m. birželio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2019/904 „Dėl tam tikrų plastikinių gaminių poveikio aplinkai mažinimo“ taikymo sritį			
2. Projekto MTEP etapo veiklos turi būti ne žemesnio kaip 4-ojo MTEP etapo (Maketo (modelio) kūrimas ir testavimas) pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą (LRV 2012 m. birželio 6 d. nutarimas Nr. 650).			

PROJEKTO ATITIKTIES BENDRIESIEMS REIKALAVIMAMS VERTINIMO IŠVADA:

1) Paraiška įvertinta teigiamai pagal visus formaliuosius vertinimo, bendruosius projektų atrankos ir specialiuosius projektų atitikties kriterijus:

☐ Taip

☐ Ne

☐ Taip su išlyga

Komentarai: _____

2) Pareiškėjas nebandė gauti konfidencialios informacijos arba daryti poveikio vertinimą atliekančiai institucijai paraiškų vertinimo arba atrankos proceso metu:

☐ Taip, nebandė

☐ Ne, bandė

Komentarai: _____

(Privaloma pildyti tik atsakius „Ne, bandė“, t. y. nurodomos faktinės aplinkybės.)

3) Projekto tinkamumo finansuoti vertinimo metu nustatytos projekto tinkamos finansuoti išlaidos:

Bendra projekto vertė (apima ir tinkamas, ir netinkamas išlaidas), Eur	Didžiausia galima projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma:				
	Iš viso, Eur	Iš jų:			
		Prašomos skirti lėšos – iki, Eur	Dalis nuo tinkamų finansuoti išlaidų, proc.	Pareiškėjo ir partnerio (-ių) nuosavos lėšos, Eur	Dalis nuo tinkamų finansuoti išlaidų, proc.
1	2	3	$4=(3/2)*100$	5	$6=(5/2)*100$

Pastabos:

--

(paraiškos vertinimą atlikusios institucijos atsakingo
asmens pareigų pavadinimas)

(data)

(vardas ir pavardė, parašas, jei pildoma popierinė versija)
