

(Vertinimo anketos forma)
VERTINIMO ANKETA

Paraiškėjo pavadinimas	
Projekto sąlyginis numeris ir pavadinimas	

Eil. Nr.	Projekto vertinimo kriterijai	Didžiausias galimas balų skaičius	Balų ribos	Skiriamas balas	Skiriamo balo pagrindimas
1.	Projekto atitiktis finansavimo prioritetams <i>(Specializuotos pagalbos centrų projektų atrankos konkurso organizavimo 2019 metais nuostatų (toliau – Nuostatai) 9 punktas ir paraiškos 2.9 papunktis):</i> • atitinka visus prioritetus; • atitinka du prioritetus; • atitinka vieną prioritetą; • neatitinka nė vieno prioriteto.	15	15 10 5 0		
2.	Projekto paraiškoje numatyto tikslo, uždavinių ir santraukos aiškumas, atitiktis konkurso tikslui <i>(Nuostatų 3 punktas ir paraiškos 2.1–2.3 papunkčiai):</i> • projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra aiškūs ir atitinka konkurso tikslą;	10	10		

	- projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra iš dalies aiškūs ir iš dalies atitinka konkurso tikslą; - projekto tikslas, uždaviniai ir projekto santrauka yra neaiškūs ir neatitinka konkurso tikslo.		1–9 0		
3.	Projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytų veiklų nuoseklumas, pagrįstumas, tinkamumas projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti (paraiškos 4 punktas): - projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytos veiklos nuoseklios, pagrįstos, tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti; - projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytos veiklos iš dalies nuoseklios, pagrįstos, tinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti; - projekto veiklų įgyvendinimo plane numatytos veiklos nenuoseklios, nepagrįstos, netinkamos projekto tikslui ir uždaviniams pasiekti.	10	10 1–9 0		
4.	Projekto sąmatos aiškumas, detalumas ir racionalumas, pagrįstumas bei sąsajos su veiklomis (Nuostatų 61–63 punktai, Nuostatų 2 priedas): - sąmatoje numatytos lėšos išdėstytos pagal planuojamų atlikti veiksmų ir (ar) priemonių sąrašą – sąmata aiški, detali, racionali, pagrįsta; - sąmatoje numatytos lėšos iš dalies atitinka planuojamų atlikti veiksmų ir (ar) priemonių sąrašą – sąmata iš dalies aiški, detali, racionali, pagrįsta; - sąmatoje numatytos lėšos neatitinka planuojamų atlikti veiksmų ir (ar) priemonių sąrašo – sąmata	10	10 1–9 0		

	neaiški, nedetali, neracionali, visiškai nepagrįsta.				
5.	Pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai, reikalingi planuojamam projektui įgyvendinti (<i>paraiškos 3 punktas</i>): - pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai visiškai tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti; - pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai iš dalies tinkami projektui sėkmingai įgyvendinti; - pagrindinio (-ių) projekto vykdytojo (-ų) kvalifikacija, patirtis ir gebėjimai netinkami projektui sėkmingai įgyvendinti.	10	10 1–9 0		
6.	Laukiamų rezultatų reikšmingumas, realumas ir pagrįstumas (<i>paraiškos 2.10 papunktis</i>): - reikšmingi, realūs ir pagrįsti; - nepakankamai reikšmingi, realūs ir pagrįsti; - nereikšmingi, nerealūs ir nepagrįsti.	5	5 1–4 0		
	Bendra balų suma:	60			

Komisijos nario komentarai ir išvada

Projekto privalumai:
Projekto trūkumai:

Pažymėti X	Komisijos nario siūlymas dėl finansavimo	Komisijos nario argumentavimas
	SKIRTI	

	SKIRTI IŠ DALIES <i>(jei finansavimą siūloma skirti iš dalies, būtina nurodyti, kurioms veikloms ir kurių rūšių išlaidoms padengti siūloma finansavimo neskirti ir (ar) skirti mažesnę finansavimą)</i>	Veiklos
		Išlaidų rūšys
		Išsamus pagrindimas
	NESKIRTI	

Projektai, surinkę mažiau negu 35 balus, nefinansuojami.

Komisijos narys

(parašas)

(vardas ir pavardė)

(data)