

2022–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos mokslo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12-001-01-02-01 „Stiprinti inovacijų ekosistemas mokslo centruose“ aprašo 18 priedas

**2022–2030 M. PLĖTROS PROGRAMOS VALDYTOJOS LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJOS MOKSLO PLĖTROS PROGRAMOS PAŽANGOS PRIEMONĖS NR. 12-001-01-02-01 „STIPRINTI INOVACIJŲ EKOSISTEMAS MOKSLO CENTRUOSE“ PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGŲ APRAŠAS NR. 17**

**I SKYRIUS**

**VEIKLOS AR POVEIKLĖS, KURIOMS NUSTATOMOS PROJEKTŲ FINANSAVIMO SĄLYGOS IR JŲ RODIKLIAI**

<b>1. Veiklos ar poveiklės, kurioms nustatomos projektų finansavimo sąlygos</b>												
<b>Veiklos ar poveiklės pavadinimas</b>	<b>Finansavimo šaltinis</b>	<b>Prioritetas ar komponentas</b>	<b>Uždavinys ar priemonė</b>	<b>Veikla ar priemonė</b>	<b>Intervencinės priemonės kodas</b>	<b>Regionas, kuriam priskiriama veikla ar poveiklė</b>	<b>Paramos formos kodas</b>	<b>Pagrindinės teritorinės srities kodas (-ai)</b>	<b>Ekonominės veiklos kodas (-ai)</b>	<b>„Europos socialinio fondo +“ (toliau – ESF+) antrinių temų kodai</b>	<b>Lyčių lygybės matmens kodas</b>	<b>Nepanaudotos Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšos (Taip / Ne)</b>

1.6. Skatinti vykdyti taikomuosius MTEP (Sostinė)	Europos Sąjungos fondų ir bendrojo finansavimo lėšos; valstybės biudžeto lėšos, skirtos Europos Sąjungos fondų lėšomis netinkamam finansuoti pridėtinės vertės mokesčiui apmokėti	1	1.1	Skatinti vykdyti taikomuosius MTEP	012 029	Sostinės regionas	01 – Dotacija	33 – nesiorientuojant į teritorinį principą	26 – kitos nenurodytos paslaugos	09	02 – lyčių aspekto integravimas	Ne
1.7 Skatinti vykdyti taikomuosius MTEP (VVL)	Europos Sąjungos fondų ir bendrojo finansavimo lėšos; valstybės biudžeto lėšos, skirtos Europos Sąjungos fondų lėšomis netinkamam finansuoti pridėtinės vertės mokesčiui apmokėti	1	1.1	Skatinti vykdyti taikomuosius MTEP	012 029	Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas	01 – Dotacija	33 – nesiorientuojant į teritorinį principą	26 – kitos nenurodytos paslaugos	09	02 – lyčių aspekto integravimas	Ne

## 2. Veiklos ar poveiklės rodikliai

### 2.1. Sostinės regionas

Rodiklio pavadinimas	Rodiklio kodas	Matavimo vienetai	Siektina reikšmė ir pasiekimo data
Paramą gavusiose mokslinių tyrimų įstaigose dirbantys mokslininkai	P-12-001-01-02-01-01 P.B.2.0006	Vienų metų etato ekvivalentai	174 (2029)
Bendruose mokslinių tyrimų projektuose dalyvaujančios mokslinių tyrimų organizacijos	P-12-001-01-02-01-02 P.B.2.0007	Mokslinių tyrimų organizacijos	12 (2029)
Nominalioji mokslinių tyrimų ir inovacijų įrangos vertė	P-12-001-01-02-01-03 P.B.2.0008	Eurai	3 466 750,00 (2029)
Su mokslinių tyrimų organizacijomis bendradarbiaujančios įmonės	P-12-001-01-02-01-04 P.B.2.0010	Įmonės	99 (2029)
Pateiktos patentų paraiškos	R-12-001-01-02-01-04 R.B.2.2006	Patentų paraiškos	48 (2029)
Remiamų projektų leidiniai	R-12-001-01-02-01-05 R.B.2.2008	Leidiniai	297 (2029)
Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklos produktas	R-12-001-01-02-01-06 R.S.2.3002	skaičius	6

## 2.2. Vidurio ir vakarų Lietuvos regionas

Rodiklio pavadinimas	Rodiklio kodas	Matavimo vienetai	Siektina reikšmė ir pasiekimo data
Paramą gavusiose mokslinių tyrimų įstaigose dirbantys mokslininkai	P-12-001-01-02-01-01 P.B.2.0006	Vienų metų etato ekvivalentai	50 (2029)
Bendruose mokslinių tyrimų projektuose dalyvaujančios mokslinių tyrimų organizacijos	P-12-001-01-02-01-02 P.B.2.0007	Mokslinių tyrimų organizacijos	5 (2029)

Nominalioji mokslinių tyrimų ir inovacijų įrangos vertė	P-12-001-01-02-01-03 P.B.2.0008	Eurai	1 558 634,00 (2029)
Su mokslinių tyrimų organizacijomis bendradarbiaujančios įmonės	P-12-001-01-02-01-04 P.B.2.0010	Įmonės	48 (2029)
Pateiktos patentų paraiškos	R-12-001-01-02-01-04 R.B.2.2006	Patentų paraiškos	22 (2029)
Remiamų projektų leidiniai	R-12-001-01-02-01-05 R.B.2.2008	Leidiniai	134 (2029)
Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros veiklos produktas	R-12-001-01-02-01-06 R.S.2.3002	skaičius	3

### 3. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – Ministerija) stebėsenos rodiklių aprašymo kortelės

3.1. Ministerijos stebėsenos rodiklių aprašymo kortelės pateiktos šiuo Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu patvirtinto 2022–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos mokslo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12-001-01-02-01 „Stiprinti inovacijų ekosistemas mokslo centruose“ aprašo 16 priede.

## II SKYRIUS SPECIALIEJI FINANSAVIMO REIKALAVIMAI

### 4. Taikomi teisės aktai

4.1. Teisės aktai, kuriais vadovaujamosi rengiant, teikiant ir vertinant projekto įgyvendinimo planą (toliau – PĮP), priimant sprendimą dėl projekto finansavimo, sudarant projekto sutartį ir įgyvendinant projektą, finansuojamą pagal 2022–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos mokslo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 12-001-01-02-01 „Stiprinti inovacijų ekosistemas mokslo centruose“ projektų finansavimo sąlygų aprašą Nr. 17 (toliau – Aprašas):

4.1.1. 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas [\(ES\) 2021/1058](#) dėl Europos regioninės plėtros fondo ir Sanglaudos fondo su paskutiniaisiais pakeitimais, padarytais 2024 m. gruodžio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu [\(ES\) 2024/3236](#);

- 4.1.2. 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas ([ES](#) 2021/1060, kuriuo nustatomos bendros Europos regioninės plėtros fondo, „Europos socialinio fondo +“, Sanglaudos fondo, Teisingos pertvarkos fondo ir Europos jūrų reikalų, žvejybos ir akvakultūros fondo nuostatos, ir šių fondų bei Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondo, Vidaus saugumo fondo ir Sienų valdymo ir vizų politikos finansinės paramos priemonės taisyklės su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2024 m. gegužės 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu ([ES](#) 2024/1351);
- 4.1.3. 2014 m. birželio 17 d. Europos Komisijos reglamentas ([ES](#)) Nr. 651/2014, kuriuo naudojant tam tikras kategorijas skelbiamas suderinimas su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2023 m. birželio 23 d. Komisijos reglamentu ([ES](#)) 2023/1315 (toliau – BBIR);
- 4.1.4. Europos Komisijos komunikatas „Valstybės pagalbos moksliniams tyrimams, plėtrai ir inovacijoms sistema“ (2022/C 414/01) (toliau – Komunikatas);
- 4.1.5. 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programa, patvirtinta Europos Komisijos 2022 m. rugpjūčio 3 d. sprendimu Nr. C(2022) 5742, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2024 m. rugpjūčio 16 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. C(2024)5911;
- 4.1.6. Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymas;
- 4.1.7. Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas;
- 4.1.8. Lietuvos Respublikos patentų įstatymas;
- 4.1.9. Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymas;
- 4.1.10. Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymas;
- 4.1.11. 2022–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos mokslo plėtros programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. sausio 26 d. nutarimu Nr. 67 „Dėl 2022–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos mokslo plėtros programos patvirtinimo“;
- 4.1.12. Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumanosios specializacijos) koncepcija, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. rugpjūčio 17 d. nutarimu Nr. 835 „Dėl Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumanosios specializacijos) koncepcijos patvirtinimo“ (toliau – Sumaniosios specializacijos koncepcija);
- 4.1.13. Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“;
- 4.1.14. Strateginio valdymo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“;
- 4.1.15. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. sausio 6 d. nutarimas Nr. 5 „Dėl Sostinės regiono ir Vidurio ir vakarų Lietuvos regiono sudarymo“;
- 4.1.16. 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ administravimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“ (toliau – Administravimo taisyklės);

- 4.1.17. Projektų administravimo ir finansavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“ (toliau – PAFT);
- 4.1.18. Stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2022 m. birželio 22 d. įsakymu Nr. 1K-237 „Dėl 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programos ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano „Naujos kartos Lietuva“ įgyvendinimo“;
- 4.1.19. Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) „Frascati“ vadovas, Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros duomenų rinkimo bei teikimo rekomendacijos (Mokslinės, technologinės ir inovacinės veiklos vertinimas), 2015 (angl. *Frascati Manual 2015, Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development*);
- 4.1.20. Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“.
- 4.2. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Aprašo 4.1 papunktyje nurodytuose teisės aktuose.

## **5. Reikalavimai projektams, pareiškėjams ir partneriams**

- 5.1. Galimi pareiškėjai – konsorciumo narių įgaliota konsorciumo narė mokslo ir studijų institucija, įtraukta į Atviros informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemos registrą (toliau – Pareiškėjas).
- 5.2. Būtinai projekto partneriai:
- 5.2.1. Kolegija, įtraukta į Atviros informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemos registrą (tuo atveju, jei projekto pareiškėjas kolegija, šis partneris nebūtinai);
- 5.2.2. Bent dvi savarankiškos įmonės, Juridinių asmenų registre įregistruotos ne trumpiau nei prieš 1 (vienus) metus iki PĮP pateikimo dienos.
- 5.3. Kiti projekto partneriai:
- 5.3.1. universitetai, įtraukti į Atviros informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemos registrą;
- 5.3.2. mokslinių tyrimų institutai, įtraukti į Atviros informavimo, konsultavimo ir orientavimo sistemos registrą;
- 5.3.3. universitetų ligoninės;
- 5.3.4. įmonės, nesusijusios su kitais konsorciumo nariais.
- 5.4. Konsorciumą (t. y. jungtinės veiklos, bendradarbiavimo ar kitu teisiniu pagrindu (sutartimi) paremtas teisiškai ir ekonomiškai savarankiškų ir tokiomis išliekančių juridinių asmenų susivienijimas, kooperuodamas savo turtą, darbą ar žinias, įsipareigojantis veikti bendrai, siekiant kartu įgyvendinti projektą) turi sudaryti bent 3 (trys) mokslo ir studijų institucijos (toliau – MSI), iš kurių bent 1 (viena) MSI yra kolegija. Konsorciumą taip pat turi sudaryti bent 2 (dvi) savarankiškos įmonės. Visi konsorciumo nariai privalo vykdyti projekto veiklas. Tas pats juridinis asmuo gali dalyvauti daugiau nei viename konsorciame.

5.5. Pagal Aprašą finansuojamas konsorciumo projektas įgyvendinamas siekiant išspręsti ar prisidėti sprendžiant konkrečią visuomenės socialinę, ekonominę ir kitą problemą, atitinkančią bent vieną misijų temą – Saugi ir įtrauki e. visuomenė; Sumani ir klimatui neutrali Lietuva; Inovacijos sveikatai (toliau – Projektas).

5.6. Pareiškėjas turi turėti atitinkamus Projektui įgyvendinti reikalingus administracinius pajėgumus (PAFT 1 priedo 3.5 papunktis).

5.7. Projektui taikomas privalomas veiklų tęstinumui keliamas reikalavimas – konsorciumo nariai turi sudaryti konsorciumo sutartį (t.y. jungtinės veiklos (partnerystės) sutartis, kurios pagrindu konsorciumo nariai veikia ir kurioje turi būti nurodyta: konsorciumo siekiami tikslai, konsorciumo narių sudėtis, kiekvieno nario funkcijos, atsakomybė, teisės ir pareigos, indėlis į numatomų tikslų įgyvendinimą, bendrai sukurtos intelektualinės nuosavybės pasidalijimas, komunikacijos tarp narių planas, projekto rizikų valdymo planas, projekto tęstinumo išpareigojimai bei kitos sąlygos). Konsorciumo sutarties galiojimas turi būti ne trumpesnis nei projekto veiklų įgyvendinimo trukmė ir 5 (penki) metai nuo projekto veiklų užbaigimo.

5.8. Pagal Aprašą teikiama finansavimo forma – dotacija, projekto atrankos būdas – konkursas.

5.9. Pagal Aprašą remiama veikla: Projekto veiklų įgyvendinimas vykdant mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą (toliau – MTEP) (nuo 4 MTEP etapo pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą (toliau – MTEP etapas), atitinkančią misijų temas, siekiant MTEP veiklos rezultatų.

5.10. Šiame Apraše misijos suprantamos, kaip įgyvendinamų veiksmų ir investicijų visuma, kuria siekiama per nustatytą laiką, pasitelkiant mokslą ir verslą, įgyvendinti išmatuojamą tikslą, darantį poveikį šalies ekonomikai, visuomenei ir politikos formavimui. Misijų temos, kurioms pritarė Mokslo, technologijų ir inovacijų taryba 2022 m. birželio 13 d. posėdžio protokolo Nr. 02 sprendimu – Saugi ir įtrauki e. visuomenė; Sumani ir klimatui neutrali Lietuva; Inovacijos sveikatai.

5.11. Projektą turi sudaryti ne mažiau kaip 3 (trys) MTEP paprojekčiai (t.y. MTEP projektas, kuris kartu su kitais MTEP projektais sudaro logišką MTEP veiklų, reikiamų atlikti siekiant bendro projekto tikslo – išspręsti ar prisidėti sprendžiant konkrečią visuomenės socialinę, ekonominę ir kitą problemą, visumą, pagal Misijų temas nurodytas Aprašo 5.10 papunktyje). Kiekvienam MTEP paprojekčiui pareiškėjas pildo Aprašo 1 priedą ir pateikia vertimą anglų kalba. Bent 3 (tris) MTEP paprojekčius turi įgyvendinti MSI ir (arba) universiteto liginė bendradarbiaujant su įmone (įmonėmis), ir bent 1 MTEP paprojektį – MSI ir (arba) universiteto liginė veiksmingai bendradarbiaujant su įmone (įmonėmis) pagal BBIR 25 straipsnį, kai MTEP paprojekčio rezultata planuojama teikti rinkai, t.y. planuojama vykdytiekonominė veikla.

5.12. Šiame Apraše MTEP veiklos rezultatas suprantamas kaip vykdant MTEP paprojekčio MTEP veiklas gautas rezultatas, atitinkantis ne žemesnį nei 6 MTEP etapą.

5.13. Bent vieno Projektą sudarančių MTEP paprojekčių mokslinių tyrimų grupėje turi dalyvauti kolegijos darbuotojai, dirbę kolegijoje (-ose) bet kokioje mokslo darbuotojų arba dėstytojų pareigybėje ne trumpiau nei 1 metus ir ne mažesniu nei 0,5 etato dalimi. Kolegijos darbuotojai turi sudaryti ne mažiau kaip 10 procentų bent vieno MTEP paprojekčio mokslinių tyrimų grupės.

5.14. Projekto veiklos įgyvendinamos Sostinės ir (ar) Vidurio ir vakarų Lietuvos regionuose.

5.15. Pagal Aprašą projektams įgyvendinti skiriama iki 44 667 478,00 Eur (keturiasdešimt keturių milijonų šešių šimtų šešiasdešimt septynių tūkstančių keturių šimtų septyniasdešimt aštuonių eurų, 00 ct), iš kurių:

- 5.15.1. investicijos pagal intervencinių priemonių sritį 012 „Viešųjų mokslinių tyrimų centrų, aukštojo mokslo įstaigų ir kompetencijos centrų mokslinių tyrimų ir inovacijų veikla, įskaitant tinklaveiką (pramoniniai tyrimai, eksperimentinė plėtra, galimybių studijos) sudaro iki 23 645 664,00 Eur (dvidešimt trijų milijonų šešių šimtų keturiasdešimt penkių tūkstančių šešių šimtų šešiasdešimt keturių eurų 00 ct), iš kurių:
- 5.15.1.1. iki 16 822 832,00 Eur (šešiolikos milijonų aštuonių šimtų dvidešimt dviejų tūkstančių aštuonių šimtų trisdešimt dviejų eurų 00 ct) Europos Sąjungos fondų lėšų, iš kurių iki 6 822 832,00 Eur (šešių milijonų aštuonių šimtų dvidešimt dviejų tūkstančių aštuonių šimtų trisdešimt dviejų eurų 00 ct) Sostinės regionui ir iki 10 000 000,00 Eur (dešimt milijonų eurų 00 ct) Vidurio ir vakarų Lietuvos regionui;
- 5.15.1.2. iki 6 822 832,00 Eur (šešių milijonų aštuonių šimtų dvidešimt dviejų tūkstančių aštuonių šimtų trisdešimt trijų eurų 00 ct) Europos Sąjungos fondų bendrojo finansavimo lėšų Sostinės regionui;
- 5.15.2. investicijos pagal intervencinių priemonių sritį 029 „Įmonių, mokslinių tyrimų centrų ir universitetų vykdomi mokslinių tyrimų ir inovacijų diegimo procesai, technologijų perdavimas ir bendradarbiavimas, daugiausia dėmesio skiriant mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomikai ir atsparumui klimato kaitai bei prisitaikymui prie jos“ Sostinės regionui sudaro iki 21 021 814,00 Eur (dvidešimt vieno milijono dvidešimt vieno tūkstančio aštuonių šimtų keturiolikos eurų, 00 ct), iš kurių iki 10 510 907,00 Eur (dešimt milijonų penkių šimtų dešimt tūkstančių devynių šimtų septynių eurų 00 ct) Europos Sąjungos fondų lėšų ir iki 10 844 240,00 Eur (dešimt milijonų penkių šimtų dešimt tūkstančių devynių šimtų septynių eurų 00 ct) Europos Sąjungos fondų bendrojo finansavimo lėšų.
- 5.16. Aprašo 5.9 papunktyje nurodytai veiklai įgyvendinti gali būti skiriamos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšos Europos Sąjungos fondų lėšomis netinkamam finansuoti pridėtinės vertės mokesčiui (toliau – PVM) apmokėti.
- 5.17. Pagal Aprašą vienam projektui galima skirti finansavimo lėšų suma yra iki 5 000 000,00 Eur (penkių milijonų eurų, 00 ct) Europos Sąjungos fondų ir bendrojo finansavimo lėšų.
- 5.18. Projektas turi atitikti projektų bendruosius atrankos kriterijus, nustatytus Strateginio valdymo metodikos 136 punkte ir PAFT 2 priede.
- 5.19. Projekte suplanuotos veiklos turi atitikti Sumaniosios specializacijos prioritetus ir misijų temas (Saugi ir įtrauki e. visuomenė; Sumani ir klimatui neutrali Lietuva; Inovacijos sveikatai). Siekiant įvertinti atitiktį Sumaniosios specializacijos koncepcijai ir misijų temoms, Pareiškėjas ir kiekvienas iš Partnerių turi užpildyti Informacijos, reikalingos projekto atitikčiai sumaniosios specializacijos koncepcijai ir misijų temoms įvertinti, formą (Aprašo 2 priedas).
- 5.20. Projekto naudos ir kokybės vertinimui Pareiškėjas turi pateikti užpildytas formas su vertimu į anglų kalbą: Konsorciumo sprendžiamos problemos aprašymo formą (Aprašo 3 priedas), MTEP paprojekčio formą (Aprašo 1 priedas), Informacijos, reikalingos projekto atitikčiai projektų atrankos kriterijams ir išlaidų tinkamumui įvertinti, pateikimo lentelės formą (Aprašo 4 priedas).
- 5.21. Tas pats asmuo negali būti daugiau kaip vieno MTEP paprojekčio vadovu.
- 5.22. Tas pats asmuo negali būti įdarbintas daugiau nei viename projekte, tačiau šiame projekte gali būti neriboto MTEP paprojekčių skaičiaus mokslinio tyrimo grupės narys nebūdamas arba būdamas ne daugiau kaip vieno iš jų vadovu.
- 5.23. Jeigu Pareiškėjas ir (ar) partneris įgyvendina (dalyvauja) kaip Pareiškėjas ir (ar) partneris kitą projektą, kuris finansuojamas pagal 2022–2030 metų ekonomikos transformacijos ir konkurencingumo plėtros programos ir 2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos mokslo plėtros programos pažangos priemonės Nr. 05-001-01-05-06/12-001-01-03-01 „Įgyvendinti misijomis

grįstas mokslo ir inovacijų programos“ aprašo 1 priede nurodytą 2 veiklą „Bendros misijų programos“, projektuose numatytos veiklos ir išlaidos negali dubliuotis ir būti bendrai finansuojamos (angl. *co-financing*) Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės lėšomis.

5.24. Projekto veiklos gali būti vykdomos nuo PĮP pateikimo dienos ir turi būti užbaigtos ne vėliau kaip iki 2029 m. rugsėjo 1 d., o patirtos išlaidos administruojančiai institucijai deklaruotos iki 2029 m. spalio 1 d.

5.25. Kartu su PĮP administruojančiai institucijai turi būti pateikti dokumentai, leisiantys įvertinti projektų naudą ir kokybę, užpildyti pagal Aprašo 1, 3–4 prieduose pateiktas formaskartu su jų vertimu į anglų kalbą, ir pareiškėjo bei konsorciumo tinkamumą (Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracija, kurios forma patvirtinta Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2008 m. kovo 26 d. įsakymu Nr. 4-119 „Dėl Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaravimo tvarkos aprašo ir Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formos patvirtinimo“ (Pareiškėjas ir partneris (-iai) gali pateikti laisvos formos deklaraciją, jei jie priskirtini didelėms įmonėms, Projekto atitiktį specialiesiems ir prioritetiniams projektų atrankos kriterijams, nurodytiems Aprašo 12 punkte, patvirtinantys dokumentai.

5.26. Projektai reitinguojami kiekvienoje Misijos temoje atskirai.

5.27. Atlikus projektų naudos ir kokybės vertinimą (PAFT 53 punktas), kiekvienai Misijų temai atskirai, proporcingai paskirstant kvietimui numatytą sumą, projektai sureitinguojami pradedant didžiausią naudos ir kokybės balų suma įvertintu projektu mažėjimo tvarka. Pareiškėjai, kuriems pagal šį sąrašą užtenka kvietimui skirtų lėšų, rengia ir per 1 (vieną) mėnesį pateikia:

5.27.1. Partnerių deklaracijas, parengtos pagal Partnerio deklaracijos formą (PAFT 1 priedo 1 priedas);

5.27.2. projekto atitiktį bendriesiems projektų atrankos kriterijams, nurodytiems Strateginio valdymo metodikos 136 punkte ir PAFT 2 priede, patvirtinančius dokumentus;

5.27.3. Konsorciumo sutarties projektą. Vadovaujantis PAFT 90 punktu, Konsorciumo sutartis, pasirašyta visų partnerių, turi būti pateikta ir iki projekto sutarties sudarymo.

5.27.4. dokumentus, pagrindžiančius projekto biudžetą (sudarytas sutartis, komercinius pasiūlymus, nuorodas į rinkoje esančias kainas (pvz., Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje) ir kitus dokumentus, pagrindžiančius darbo užmokesčio išlaidų pagrįstumą);

5.27.5. Finansavimo šaltinius, Pareiškėjo ir partnerio (-ių) įnašą ir netinkamų finansuoti išlaidų padengimą, pagrindžiančius dokumentus.

5.27.6. Informacija, reikalinga projekto atitiktį sumaniosios specializacijos koncepcijai ir misijų temoms įvertinti, pagal Informacijos, reikalingos projekto atitiktį sumaniosios specializacijos koncepcijai ir misijų temoms įvertinti, formą (Aprašo 2 priedas).

5.27.7. MTEP paprojektinio biudžeto lentelę (Aprašo 5 priedas);

5.27.8. MTEP paprojektiniam Pažyma darbo užmokesčio apskaičiavimui (Aprašo 6 priedas).

5.28. Visi su projekto įgyvendinimu susiję dokumentai turi būti saugomi PAFT VIII skyriaus šeštajame skirsnyje nustatyta tvarka ir terminais.

5.29. Projektas turi siekti visų Apraše išvardytų įgyvendinimo stebėsenos rodiklių, kurių vertės turi būti nustatytos pagal formulę:

$R = Y \times F / 44\,667\,478,00$  Eur, kur R – privaloma siekti kiekvieno rodiklio reikšmė pagal teikiamą PĮP, Y – Aprašo rodiklių lentelėse abiejoms veikloms (Sostinės ir VVL) numatytų to paties rodiklio reikšmių suma, F – projekto finansavimo suma, gautą reikšmę iki sveiko skaičiaus apvalinant į didesnę reikšmę.

5.30. Projekto vykdytojui nepasiekus įgyvendinimo stebėsenos rodiklių reikšmių, nurodytų projekto sutartyje, taikomos PAFT 171–178 punktu nuostatos.

5.31. Konsorciumo partneriai gali būti keičiami projekto įgyvendinimo metu jei:

5.31.1. keitimas įmanomas, atsižvelgiant į suplanuotą partnerio vaidmenį MTEP paprojektyje;

5.31.2. keičiantysis partneris turi visas būtinas kompetencijas veikloms atlikti: infrastruktūrą, patirtį, tyrėjų kompetenciją;

5.31.3. ne trumpiau, nei metai po projekto sutarties pradžios toks keitimas negali turėti įtakos naudai ir kokybės vertinimo rezultatui – jeigu projektą vykdančiam konsorciui neturi galimybių užtikrinti tos pačios vietos konkursinėje eilėje, projekto sutartis gali būti nutraukiama ir siūloma sudaryti sutartį kitam žemiau eilėje nurodytam konsorciui.

5.32. Projekto vykdytojui viešinant projektą ir jo rezultatus, būtina nurodyti, kad finansavimas yra skirtas pagal 2022–2030 m. plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos mokslo plėtros programos pažangos priemonę Nr. 12-001-01-02-01 „Stiprinti inovacijų ekosistemas mokslo centruose“.

## **6. Reikalavimai jungtinio projekto projektams**

6.1. Netaikoma.

## **7. Projekto tikslinės grupės:**

7.1. MSI;

7.2. universitetų ligoninės;

7.3. įmonės;

7.4. mokslininkai ir kiti tyrėjai;

7.5. doktorantai ir kiti studentai;

7.6. mokslininkai stažuotojai (viena iš MSI mokslo darbuotojų pareigybių pagal Mokslo ir studijų įstatymo 66 straipsnio 5 dalį).

## **8. Horizontaliųjų principų (toliau – HP) reikalavimai**

8.1. Projekte negali būti numatyta:

8.1.1. apribojimų, kurie turėtų neigiamą poveikį lygių galimybių ir nediskriminavimo dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, negalios, lytinės orientacijos, etninės priklausomybės, religijos ar kitų bruožų principams įgyvendinti;

8.1.2. veiksmų, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principui įgyvendinti.

8.2. Projektas tiesiogiai prisideda prie inovatyvumo (kūrybingumo) horizontaliojo principo per įgyvendinamas veiklas, kurios turi atitikti Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų Sumanios specializacijos prioritetus bei tematikas.

8.3. Projekto atitikties reikšmingos žalos nedarymo HP vertinimo reikalavimų aprašas pateikiamas Aprašo 7 priede.

8.4. Pagal Aprašą finansuojama veikla, vadovaujantis Europos Komisijos 2021 m. vasario 12 d. patvirtintomis Reikšmingos žalos nedarymo principo taikymo pagal Ekonomikos atsparumo ir didinimo priemonės reglamentą techninėmis gairėmis, atitinka reikšmingos žalos nedarymo principą, nes neturi

neigiamo numatomo poveikio 6 aplinkos tikslams, nurodytiems 2020 m. birželio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento [\(ES\) Nr. 2020/852](#) dėl sistemos tvariam investavimui palengvinti sukūrimo, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas [\(ES\) 2019/2088](#), 17 straipsnyje, arba numatomas jų poveikis yra nereikšmingas, t. y. nedaro tiesioginio ir pirminio netiesioginio poveikio per visą gyvavimo ciklą.

### **9. Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) reikalavimai**

9.1. Pagal Aprašą finansuojama veikla, įvertinus ją pagal 2016 m. liepos 23 d. Europos Komisijos pranešimą – Rekomendacijų, kaip užtikrinti, kad būtų laikomasi Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos nuostatų skirstant Europos struktūrinių ir investicinių fondų (ESI fondų) paramą (2016/C 269/01), III priedą, nepažeidžia Chartijoje nustatytų pagrindinių teisių. Atsižvelgiant į pagal Aprašą finansuojamos veiklos pobūdį, papildomi reikalavimai dėl aktyvių priemonių Chartijoje įtvirtintoms teisėms propaguoti nėra nustatomi.

9.2. Projekto vykdytojas privalo laikytis Chartijos reikalavimų.

9.3. Projektas turi laikytis Chartijos pagrindinių teisių: orumo; asmenų, privataus ir šeimos gyvenimo, sąžinės ir saviraiškos laisvės; asmens duomenų; prieglobsčio ir apsaugos perkėlimo, išsiuntimo ar išdavimo atvejų; teisių į nuosavybę ir teisių užsiimti verslu; lyčių lygybės, vienodo požiūrio ir lygių galimybių, nediskriminavimo ir neįgaliųjų teisių; vaiko teisių; gerojo administravimo, veiksmingo teisinės gynybos, teisingumo; solidarumo ir darbuotojų teisių; aplinkos apsaugos.

### **10. Apskritis, kurioje gali būti įgyvendinami projektai**

10.1. Netaikoma.

### **11. Reikalavimai valstybės pagalbai (kurie nėra nurodyti kituose Aprašo punktuose)**

11.1. Siekiant nustatyti, ar subjektui teikiama parama yra valstybės pagalba, įvertinama ar tenkinamos Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalyje nustatytos sąlygos.

11.2. Investuojant į MTEP infrastruktūrą, teikiamas finansavimas nėra valstybės pagalba, jei šios veiklos investicijos skirtos neekonominei veiklai vykdyti. Jei neekonominei veiklai vykdyti skirtoje infrastruktūroje planuojama vykdyti riboto masto ekonominė veikla, turi būti tenkinamos BBIR preambulės 49 punkto nuostatos.

11.3. Jei MTEP paprojekčio veiklą/veiklas vykdo MSI ir įmonė, siekdamas sukurti produktą rinkai, ir jų bendradarbiavimas atitinka veiksmingo bendradarbiavimo apibrėžtį pagal BBIR 2 straipsnio 90 punktą, MSI ar universiteto ligoninė laikoma įmone ir tiek MSI, tiek universiteto ligoninei, tiek įmonei gali būti taikomos BBIR 25 straipsnio 6 dalies b punkto i papunkčio nuostatos.

11.4. Projekto veikloms teikiamas finansavimas nėra valstybės pagalba, kai ją vykdo MSI ir (ar) universiteto ligoninė, ir kai ši veikla atitinka neekonominės veiklos sampratą, apibrėžtą Europos Komisijos pranešime dėl valstybės pagalbos sąvokos (angl. *Commission Notice on the notion of State aid pursuant to Article 107(1) TFEU*), bei Komunikato 20 punkto nuostatas.

11.5. Projekto partneriai turi užtikrinti, kad projekto įgyvendinimo metu ir naudojant projekto metu sukurtus rezultatus nebus teikiama neteisėta netiesioginė valstybės pagalba kitiems juridiniams asmenims.

11.6. Laikoma, kad netiesioginė valstybės pagalba kitiems juridiniams asmenims neperduodama, jeigu atitinka bent vieną iš šių sąlygų:

11.6.1. visos intelektinės nuosavybės teisės į MTEP, susijusios su veikla projekte, yra visiškai suteikiamos šiems subjektams, t. y. jie gauna visą šių teisių teikiamą ekonominę naudą ir pasilieka teisę jomis visomis naudotis, ypač nuosavybės teise ir licencijos teise; šios sąlygos taip pat gali būti įvykdytos, jeigu nusprendžia toliau sudaryti sutartis dėl šių teisių, įskaitant jų licencijavimą bendradarbiavimo partneriui (rezultatai, kuriems netaikomos intelektinės nuosavybės teisės, gali būti plačiai skleidžiami);

11.6.2. kai gauna juridinio asmens kompensaciją, lygią intelektinės nuosavybės teisių, kurios yra susijusios su šių subjektų veikla įgyvendinant projektą ir kurios perduodamos juridiniams asmenims, rinkos kainai, t. y. kompensaciją už visą tų teisių teikiamą ekonominę naudą; vadovaujantis bendraisiais valstybės pagalbos principais ir atsižvelgiant į tai, kad intelektinės nuosavybės teisių rinkos kainą objektyviai nustatyti sunku, ši sąlyga laikoma įvykdyta, jeigu ne valstybės pagalbos gavėjas, kaip pardavėjas, derėsis, kad gautų didžiausią naudą sutarties sudarymo metu. Bet kuris juridinio asmens įnašas dengiant ne valstybės pagalbos gavėjo sąnaudas yra atimamas iš tokios kompensacijos.

11.7. Valstybės pagalba, kurios tinkamas finansuoti išlaidas galima nustatyti ir kuriai pagal BBIR taikoma išimtis, gali būti sumuojama su:

11.7.1. bet kokia kita valstybės pagalba, jei priemonės yra susijusios su skirtingomis tinkamomis finansuoti išlaidomis, kurias galima nustatyti;

11.7.2. bet kokia kita valstybės pagalba, susijusia su tomis pačiomis tinkamomis finansuoti išlaidomis, kurios iš dalies arba visiškai sutampa, tik jeigu taip susumavus neviršijamas didžiausias pagalbos intensyvumas ar pagalbos suma pagal BBIR, taikoma tai valstybės pagalbai.

11.8. Pagal Aprašą, *de minimis* pagalba, kuri atitinka *De minimis* reglamento nuostatas, Pareiškėjui neteikiama. Pareiškėjui ir partneriams valstybės pagalba teikiama, išskyrus tada, kai MSI vykdo nepriklausomus MTEP.

11.9. Finansavimas neskiriamas partneriui, jeigu:

11.9.1. jis ir (arba) ūkio subjektas (-ai), kuriam (-iems) priklauso partneris yra priskiriami sunkumų patiriančios įmonės kategorijai, kaip ši sąvoka apibrėžta Reglamento [\(ES\) Nr. 651/2014](#) 2 straipsnio 18 punkte. Ūkio subjektu laikomas partneris ir visos su juo pagal Reglamento [\(ES\) Nr. 651/2014](#) I priedo 3 straipsnio 3 dalį susijusios įmonės (vertinama pagal patvirtintos metinės finansinės atskaitomybės duomenimis už paskutinius metus iki PIP pateikimo).

11.9.2. jeigu jis nėra sugrąžinęs anksčiau gautos valstybės pagalbos, kuri Europos Komisijos sprendimu pripažinta neteisėta ir nesuderinama su vidaus rinka.

11.9.3. kuriam pritaikytos tarptautinės sankcijos ir (arba) jo ir (arba) su juo susijusių įmonių vykdomoje veikloje, veiksmuose, sandoriuose dalyvauja subjektai, kuriems pritaikytos tarptautinės sankcijos, kai šių įmonių veiklos, veiksmų ir (ar) sandorių vykdymas draudžiamas ar prieštarauja Lietuvos Respublikoje įgyvendinamoms tarptautinėms sankcijoms, vadovaujantis Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo 7 straipsniu (Juridinių asmenų ar kitų organizacijų, neturinčių juridinio asmens statuso, kurios nuosavybės teise priklauso arba yra kontroliuojamos subjekto, kuriam taikomos sankcijos sąrašas skelbiamas Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos interneto svetainėje <https://fntt.lt/lt/tarptautines-finansines-sankcijos/4166>), arba veikloje, veiksmuose, sandoriuose dalyvauja užsieniečiai, įtraukti į Užsieniečių, kuriems draudžiama atvykti į Lietuvą, viešąjį sąrašą, skelbiamą Migracijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos interneto svetainėje <https://www.migracija.lt/u%C5%BEsienie%C4%8Di%C5%B3-kuriems-draud%C5%Beinama-atvykti-s%C4%85ra%C5%A1as>).

11.10. Valstybės pagalbos dydis diskontuojamas vadovaujantis BBIR 7 straipsnio 3 dalies nuostatomis.

11.11. Projektą administruojanti institucija priimtą sprendimą finansuoti projektą registruoja Suteiktos valstybės pagalbos registre. Informacija apie skirtą pagalbą, kuri viršija BBIR 9 straipsnio 1 dalies c punkte nustatytą sumą, per šešis mėnesius nuo pagalbos suteikimo dienos taip pat pateikiama Europos Komisijos Valstybės pagalbos skaidrumo svetainėje.

11.12. Neekonominio pobūdžio veikla laikoma Komunikato 20 punkte apibrėžta veikla:

11.12.1. mokslinių tyrimų organizacijų ir mokslinių tyrimų infrastruktūros pagrindinė veikla, kuri apima:

11.12.1.1. mokymo veiklą, vykdomą siekiant parengti daugiau geresnės kvalifikacijos žmogiškųjų išteklių;

11.12.1.2. nepriklausomų MTEP, siekiant daugiau žinių ir geresnio suvokimo, įskaitant bendradarbiaujant atliekamus MTEP, kai mokslinių tyrimų organizacija arba mokslinių tyrimų infrastruktūra veiksmingai bendradarbiauja;

11.12.2. be išimtinių teisių ir laikantis nediskriminavimo principo plačiai skleidžiami mokslinių tyrimų rezultatai, pavyzdžiui, teikiant informaciją, kuriant atvirosios prieigos duomenų bazines, rengiant viešus leidinius ar kuriant atvirojo kodo programinę įrangą;

11.12.3. žinių perdavimo veikla, kurią vykdo mokslinių tyrimų organizacija, arba mokslinių tyrimų infrastruktūra (įskaitant jų padalinius arba patronuojamąsias bendroves) arba žinių perdavimo veikla, kuri vykdoma kartu su kitais tokiais subjektais arba jų vardu, jeigu visas šios veiklos pelnas reinvestuojamas į pagrindinę mokslinių tyrimų organizacijos arba mokslinių tyrimų infrastruktūros veiklą. Neekonominis tos veiklos pobūdis nepasikeičia, jeigu atitinkamų paslaugų teikimas atviro konkurso būdu perduodamas trečiosioms šalims.

11.13. Neteisėta ar nesuderinama pripažintą *de minimis* pagalbą *de minimis* pagalbos gavėjas turi grąžinti savanoriškai arba ji gali būti išieškoma (ne ginčo tvarka), kaip tai reglamentuota Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 55<sup>1</sup> straipsnyje, Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. gegužės 30 d. nutarimu Nr. 590 „Dėl Finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių patvirtinimo“ ir Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių IV skyriaus devintajame skirsnyje.

11.14. Administruojančioji institucija, vertindama projekto atitiktį valstybės pagalbos taisyklėms, pildo Projekto atitikties valstybės pagalbos taisyklėms patikros lapą (Aprašo 8 priedas).

## 12. Projektų atrankos kriterijai

12.1. Jeigu pareiškėjo pateiktas PĮP neatitinka bent vieno Aprašo 12.3 papunktyje nurodyto specialiojo projektų atrankos kriterijaus – PĮP atmetamas. Minimali privaloma surinkti balų suma – 53 balai. Nesurinkus 53 balų – PĮP atmetamas.

12.2. Maksimali galima balų suma (apvalinama iki sveiko skaičiaus) – 100 balų. Kriterijai vertinami vadovaujantis Aprašo 1, 3–4 prieduose pateikiama bei kita pareiškėjo pridėdama informacija.

12.3. Kriterijai ir jų vertinimo aspektai:

Eil. Nr.	Kriterijaus tipas	Kriterijus	Aspektas	Vertinimo metodas	Maksimalus galimas balas	Slenkstini s balas
-------------	----------------------	------------	----------	-------------------	--------------------------------	-----------------------

1	Specialusis	<p>Projekte suplanuotos veiklos atitinka Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo koncepcijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. rugpjūčio 17 d. nutarimu Nr. 835 „Dėl Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumanosios specializacijos) koncepcijos patvirtinimo“, nuostatas (toliau – Koncepcija) ir bent vieno šios Koncepcijos prioriteto įgyvendinimo tematiką.</p>		<p>Vertinama, ar projektas prisideda prie Koncepcijos ir atitinka bent vieno šios Koncepcijos prioriteto įgyvendinimo tematiką.</p> <p>Vertinama pareiškėjo informacija, pateikta užpildant Aprašo 2 priedo 1 ir 2 punktų lenteles.</p>	-	-
---	-------------	---	--	---	---	---

2	Specialusis	Projekta įgyvendinančio konsorciumo sandara		<p>Vertinama, ar konsorciumą, kurio deleguota MSI teikia projekto paraišką, sudaro:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ne mažiau kaip trys MSI, tarp kurių bent 1 (viena) yra kolegija;</li> <li>• bent 2 (dvi) yra savarankiškos įmonės.</li> </ul> <p>Bent 1 (viena) kolegija ir bent 2 (dvi) įmonės yra privalomi projekto partneriai.</p> <p>Vertinama pagal PĮP ir prie PĮP pridedamuose prieduose ir Smulkiojo ar vidutinio verslo subjekto statuso deklaracijos formose pateiktą informaciją.</p>	-	-
3	Specialusis	Į projekto įgyvendinimą įtraukti studentai, doktorantai, mokslininkai stažuotojai		<p>Vertinama, ar projekte dalyvauja bent vienas studentas iš kolegijos (-ų).</p> <p>Tuo atveju, jei projekte dalyvauja universitetas – bent vienas studentas, arba doktorantas, arba mokslininkas stažuotojas iš šio universiteto.</p> <p>Tuo atveju, jei projekte dalyvauja mokslinių tyrimų institutas – bent vienas mokslininkas stažuotojas arba doktorantas iš šio instituto.</p> <p>Taip pat vertinama ar kiekvienoje projekto paprojekčių (mokslinių tyrimų) tyrėjų grupėse dalyvauja bent po vieną mokslininką stažuotoją, arba doktorantą, arba 1-os, arba 2-os studijų pakopos studentą iš bet kurios MSI (taip pat ne Konsorciumo narės). Mokslininkai stažuotojai ir (ar) doktorantai ir (ar) studentai turi būti įdarbinti projekte ne mažiau nei 0,25 etato. Projekte įdarbintų doktorantų, mokslininkų stažuotojų vykdomų mokslinių tyrimų temos, 1-os arba 2-os studijų pakopos studentų studijų interesų sritys atitinka projekto temą.</p>	-	-

				<p>Tuo atveju, kai institucijos vykdo bendrą doktorantūrą, studijuojantis asmuo priskiriamas tai institucijai, su kuria sudarė studijų sutartį.</p> <p>Vertinama informacija, pateikta Pareiškėjo pagal Aprašo 4 priedo 1 punkto lentelę.</p>		
<b>4</b>	Prioritetinis	Projekto parengtumo kokybė	4.1. projekto mokslinių tyrimų grupių (MTEP paprojekčių) veiklų planų pagrįstumas ir įgyvendinamumas	<p>Vertinama, ar pateikti MTEP projektų aprašymai, atitinka SMART principus (angl. <i>SMART: Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timed</i>), yra pagrįsti, realūs ir užtikrins rezultatų pasiekimą.</p> <p>Kiekvienas MTEP paprojektis vertinamas skalėje nuo 10 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 balų skiriama, jei projekto paprojekčiai pilnai atitinka principus, nėra trūkumų;</li> <li>• 5 balai skiriami, jei ne visi aukščiau paminėti principai įvertinti gerai, tačiau esami trūkumai yra neesminiai, nekelia grėsmės MTEP paprojekčio įgyvendinamumui ir (ar) ženkliai nesumažina jo kokybės;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei MTEP paprojekčio veiklų planas turi žymių trūkumų ir (arba) negali būti įvertintas pagal aukščiau paminėtus požymius, nes nepateikta pakankamai informacijos.</li> </ul> <p>Vertinamas projekto kiekvieno MTEP paprojekčio veiklų planas atskirai, suteikiant jam tarpinį balą. Bendras projektui skiriamas balas išvedamas pagal atskiriems MTEP paprojekčiams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p> <p>Kiekvienas projektą sudarantis MTEP paprojektis turi surinkti ne mažiau kaip 5 tarpinius balus pagal šį vertinimo aspektą. Tas MTEP paprojektis, kuriam suteikiama 0</p>	<b>10</b>	<b>5</b>

				<p>tarpinių balų yra atmetamas, tačiau į šį įvertį atsižvelgiama išvedant bendrą projektui skiriamą balą pagal MTEP paprojekčiams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p> <p>Jeigu atmetus MTEP paprojekčius, kuriems suteikta 0 tarpinių balų projekte lieka mažiau nei 3 MTEP paprojekčiai, neatsižvelgiant, kiek balų jie įvertinti, laikoma, kad projektas neatitinka Aprašo 5.11 papunktyje numatytos sąlygos „Projektą turi sudaryti ne mažiau kaip 3 MTEP paprojekčiai“ ir toks PĮP atmetamas.</p> <p>Vertinama pagal PĮP duomenis ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 1 priedą.</p>		
			<p>4.2. planuojamų projekto rezultatų pagrįstumas ir realumas</p>	<p>Vertinama, ar pakankamas paprojekčio veiklų parengimo lygis, ar pakankami paprojekčio veiksmai numatytam rezultatui pasiekti, ar įvardinti MTEP veiklos rizikos taškai ir galimybės tokias rizikas suvaldyti.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 10 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 balų skiriami, jei pasirengimas vykdyti veiklas aiškiai pagrįstas (iki paprojekčio įvykdytų TPL rezultatai yra aiškūs ir pakankami pradėti paprojekčio veiklas), veiksmai numatytam rezultatui pasiekti pakankami, įvardinti MTEP veiklos rizikos taškai ir galimybės tokias rizikas suvaldyti.</li> <li>• 5 balai skiriami, jei kuris nors iš 3 požymių nėra pilnai ir aiškiai pagrįstas, yra trūkumų, tačiau tačiau esami trūkumai yra neesminiai, nekelia grėsmės projekto įgyvendinamumui ir (ar) ženkliai nesumažina jo kokybės;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei kuris nors iš 3 požymių nepagrįstas, arba visi pagrįsti silpnai. 0 balų taip pat skiriama, jei nepateikta pakankamai informacijos, kad įvertinti pagal šį aspektą.</li> </ul>	<b>10</b>	<b>5</b>

				<p>Kiekvienas projektą sudarantis MTEP paprojektis turi surinkti ne mažiau kaip 5 tarpinius balus pagal šį vertinimo aspektą. Tas MTEP paprojektis, kuriam suteikiama 0 tarpinių balų yra atmetamas, tačiau į šį įvertį atsižvelgiama išvedant bendrą projektui skiriamą balą pagal MTEP paprojekčiams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p> <p>Jeigu atmetus MTEP paprojekčius, kuriems suteikta 0 tarpinių balų projekte lieka mažiau nei 3 MTEP paprojekčiai, neatsižvelgiant, kiek balų jie įvertinti, laikoma, kad projektas neatitinka Aprašo 5.11 papunktyje numatytos sąlygos „Projektą turi sudaryti ne mažiau kaip 3 MTEP paprojekčiai“ ir toks PĮP atmetamas.</p> <p>Vertinama pagal PĮP duomenis ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 1 priedą.</p>		
			4.3. konsorciumo sudėties pagrįstumas, optimalumas siekiant projekto uždavinių	<p>Vertinama, ar partnerystė, įgyvendinant projektą, yra pagrįsta ir naudinga visiems konsorciumo nariams (aiški ir gerai apibrėžta valdymo struktūra, nubrėžianti konsorciumo narių vaidmenis ir atsakomybę; kiekvienas konsorciumo dalyvis turi įgūdžių, žinių ir išteklių, kurie prisideda prie projekto sėkmės. Taip pat vertinama, ar MTEP paprojekčiai suderinti tarpusavyje ir integruoti į bendrus projekto tikslus, užtikrinant sinergiją ir išvengiant pastangų dubliavimo.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 5 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 balai skiriami, jei konsorciumo valdymo struktūra aiškiai apibrėžta, paskirstyti vaidmenys ir atsakomybės tarp konsorciumo narių, kiekvienas konsorciumo narys turi pakankamai kompetencijų, išteklių, infrastruktūrą įgyvendinti užsibrėžtus projekto tikslus, MTEP</li> </ul>	<b>5</b>	<b>3</b>

				<p>paprojekčiai suderinti tarpusavyje ir integruoti į bendrus projekto tikslus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 balai skiriami, jei konsorciumo valdymo struktūra turi trūkumų, atskirų konsorciumo narių kompetencijos ar dalyvavimo poreikis menkai pagrįstas ne visi MTEP paprojekčiai suderinti tarpusavyje ir integruoti į bendrus projekto tikslus, tačiau esami trūkumai yra neesminiai, nekelti grėsmės projekto įgyvendinamumui ir (ar) ženkliai nesumažina jo kokybės;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei konsorciumo valdymo struktūra neaiškiai apibrėžta, nepaskirstyti vaidmenys ir atsakomybės tarp konsorciumo narių, mažiau nei 2 konsorciumo nariai turi pakankamai kompetencijų, išteklių, infrastruktūros įgyvendinti užsibrėžtus projekto tikslus, MTEP paprojekčiai nesuderinti tarpusavyje ir neintegruoti į bendrus projekto tikslus.</li> </ul> <p>PĮP negali būti įvertintas pagal aukščiau paminėtus požymius, nes nepateikta pakankamai informacijos.</p> <p>Jeigu kuriame nors iš MTEP paprojekčių partnerio poreikis nėra pagrįstas, vertinama, kad paprojektis netenkina Aprašo 5.18 papunkčio reikalavimo ir yra eliminuojamas. Jeigu dėl to projekte lieka mažiau nei 3 MTEP paprojekčiai, neatsižvelgiant, kiek balų jie įvertinti, laikoma, kad projektas neatitinka Aprašo 5.11 papunktyje numatytos sąlygos „Projektą turi sudaryti ne mažiau kaip 3 MTEP paprojekčiai“ ir toks PĮP atmetamas.</p> <p>Vertinama pagal PĮP duomenis ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 1 ir 3 priedus.</p>		
<b>5</b>	Prioritetinis	Projekte numatytų MTEP darbų naujumas,	5.1 ar projekto mokslinių tyrimų grupių veiklos yra	Vertinama, ar projekte iškelta idėja mokslo raidos požiūriu yra nauja ir ambicinga, ar projektas prisidės prie aktualių mokslo problemų ir klausimų sprendimo, ar numatoma	<b>10</b>	<b>5</b>

		<p>rezultatų naujumas ir komercinimo potencialas</p>	<p>orientuotos į naujų žinių ir (arba) technologijų kūrimą ir įgyvendinant veiklas sprendžiama aktuali MTEP problema</p>	<p>pažanga, palyginti su esama šios tematikos tyrimų būkle, taip pat projekto potencialas daryti reikšmingą postūmį mokslo krypties vystymuisi.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 10 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 balų skiriama, jei projekte iškelta idėja mokslo raidos požiūriu yra nauja ir ambicinga, projektas prisidės prie aktualių mokslo problemų ir klausimų sprendimo, numatoma pažanga, palyginti su esama šios tematikos tyrimų būkle, pakankamas projekto potencialas daryti reikšmingą postūmį mokslo krypties vystymuisi.</li> <li>• 5 balai skiriami, jei projekte iškelta idėja pakankamai nauja, tačiau projektas nepasižymi didele ambicija, itin stipri mokslo pažanga nestebima, originalių MTEP problemų sprendimo būdu nenustatyta.</li> <li>• 0 balų skiriama, jei visi išvardinti aspektai nėra tenkinami arba PĮP negali būti įvertintas pagal aukščiau paminėtus požymius, nes nepateikta pakankamai informacijos.</li> </ul> <p>Kiekvienas projektą sudarantis MTEP paprojektis turi surinkti ne mažiau kaip 5 tarpinius balus pagal šį vertinimo aspektą. Tas MTEP paprojektis, kuriam suteikiama 0 tarpinių balų yra atmetamas, tačiau į šį įvertį atsižvelgiama išvedant bendrą projektui skiriamą balą pagal MTEP paprojekčiams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p> <p>Jeigu atmetus MTEP paprojekčius, kuriems suteikta 0 tarpinių balų projekte lieka mažiau nei 3 MTEP paprojekčiai, neatsižvelgiant, kiek balų jie įvertinti, laikoma, kad projektas neatitinka Aprašo 5.11 papunktyje numatytos sąlygos „Projektą turi sudaryti ne mažiau kaip 3 MTEP paprojekčiai“ ir toks PĮP atmetamas.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

				Vertinama pagal PIP duomenis ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 1 priedą.		
			5.2. ar planuojami patentuoti MTEP rezultatai turi potencialią nišą technologijų rinkoje, bus konkurencingi ir aktualūs	<p>Vertinama, ar pateikta patentuojamų rezultatų analogų apžvalga bei atskleistas planuojamų patentuoti žinių aktualumas, pagrįstos siekiamo patento komercializavimo galimybės.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 10 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 balų skiriama, jei planuojamos kurti aukšto komercinimo potencialo patentuojamos žinios.</li> <li>• 5 balai skiriami, jei nėra galimybės teigti, kad patentas tikrai nebus registruotas, tačiau komercinimo potencialas kelia abejonių.</li> <li>• 0 balų skiriama, jei rezultatų patentuoti neplanuojama, arba patento registravimo galimybė nedidelė.</li> </ul> <p>Vertinamas projekto kiekvienas MTEP paprojektis atskirai, suteikiant jam tarpinį balą. Bendras projektui skiriamas balas išvedamas pagal atskiriems MTEP paprojekčiams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p> <p>Vertinama pagal PIP duomenis ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 1 priedą.</p>	<b>10</b>	<b>5</b>
			5.3 ar planuojami sukurti produktai ir prototipai žymiai geresni, nei alternatyvūs sprendimai esantys rinkoje, projekto rezultatai skirti vartotojo rinkai.	<p>Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio įgyvendinimo metu kuriamos technologijos yra naujos ir unikalios, MTEP problemų sprendimas gali atnešti reikšmingą socialinę, ekonominę ir kt. naudą. Projekto rezultatai arti galutinio vartotojo rinkos bei pasižymės aukštu konkurencingumu.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 10 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 balų skiriama, jei planuojami sukurti projekto rezultatai baigiasi 8-9 MTEP etapo rezultatais, turi didelį komercinį potencialą atsižvelgiant į konkurencinę aplinką,</li> </ul>	<b>10</b>	<b>5</b>

				<p>rinkos tendencijas, rinkos pasiskirstymą, prognozes, potencialius vartotojus;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 balai skiriami, jei planuojami sukurti projekto rezultatai baigiasi 6-7 MTEP etapo rezultatais, turi pakankamą komercinį potencialą atsižvelgiant į konkurencinę aplinką, rinkos tendencijas, rinkos pasiskirstymą, prognozes, potencialius vartotojus;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei planuojami sukurti projekto rezultatai neturi komercinio potencialo atsižvelgiant į konkurencinę aplinką, rinkos tendencijas, rinkos pasiskirstymą, prognozes, potencialius vartotojus, o PIP duomenys ir kita pateikta informacija rodo, kad nerealu pasiekti 6 MTEP etapo rezultatų.</li> </ul> <p>Vertinamas projekto kiekvienas MTEP paprojektis atskirai, suteikiant jam tarpinį balą. Bendras projektui skiriamas balas išvedamas pagal atskiriems MTEP paprojekčiams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p> <p>Vertinama pagal PIP duomenis ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 1 priedą.</p>		
<b>6</b>	Prioritetinis	Projekto paprojekčių (mokslinių tyrimų) vadovų ir tyrėjų grupių tarptautinė mokslinė kompetencija	6.1. moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste, dalyvaujant Europos Sąjungos bendrųjų mokslinių tyrimų ir inovacijų programų „Horizontas 2020“ ir „Europos	<p>Vertinami projektai, kuriuose dalyvavo MTEP paprojekčio vadovas, atsižvelgiant į:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektų temines sąsajas su atitinkamu MTEP paprojekčiu ir visu projektu (nuo „sąsajų nėra“ iki „sąsajos akivaizdžios“);</li> <li>• projekte vykdytų MTEP veiklų reikšmingumą projektui (nuo „nėra reikšmės“ iki „didelė reikšmė“.</li> </ul> <p>Vertinant atsižvelgiama į Lietuvos dalyvių pritrauktas lėšas, projektų apimtį ir kiekį, konsorciumo dalyvių dalyvavimą projekte.</p>	<b>5</b>	<b>3</b>

			<p>Horizontas“ projektuose</p>	<p>Aukščiau išvardinti požymiai išdėstyti pagal svarbą, į kurią reikia atsižvelgti vertinant vadovo pasiekimus. Vertingesniais laikomi „Europos Horizontas“ projektai.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 5 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 balai skiriami, jei visų vertinimui pateiktų projektų teminės sąsajos su atitinkamu MTEP paprojekčiu ir visu projektu yra akivaizdžios ir visuose projektuose vykdytų MTEP veiklų reikšmė projektui yra didelė;</li> <li>• 3 balai skiriami, jei bent 3 (iš 5 galimų) vertinimui pateiktų projektų teminės sąsajos su atitinkamu MTEP paprojekčiu ir visu projektu yra akivaizdžios ir bent 3 projektuose vykdytų MTEP veiklų reikšmė projektui yra didelė;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei tik 1 (iš 5 galimų) arba mažiau vertinimui pateiktų projektų teminės sąsajos su atitinkamu MTEP paprojekčiu ir visu projektu yra akivaizdžios ir jei tik 1 arba mažiau projektuose vykdytų MTEP veiklų reikšmė projektui yra didelė. 0 balų taip pat skiriama, jei nepateikta pakankamai informacijos, kad įvertinti pagal šį aspektą.</li> </ul> <p>Vertinami projekto kiekvieno MTEP paprojekčio vadovo pasiekimai atskirai, suteikiant tarpinius balus kiekvienam MTEP paprojekčiui. Bendras projektui skiriamas balas išvedamas pagal atskirų MTEP paprojekčių vadovams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p> <p>Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą vadovų gyvenimo aprašymą ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 4 priedo 2.1 papunkčio lentelės dalį „Tarptautiniai projektai</p>		
--	--	--	------------------------------------	--	--	--

				„Horizontas 2020“ ir „Europos Horizontas“, kuriuose dalyvavo mokslinio tyrimo vadovas“.		
			6.2. patirtis vadovauti MTEP projektams	<p>Vertinami projektai, kuriems vadovavo MTEP paprojekčio vadovas, atsižvelgiant į:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekto temines sąsajas su atitinkamu MTEP paprojekčiu ir visu projektu (nuo „sąsajų nėra“ iki „sąsajos akivaizdžios“);</li> <li>• projekte vykdytų MTEP veiklų reikšmingumą projektui (nuo „nėra reikšmės“ iki „didelė reikšmė“).</li> </ul> <p>Vertinant atsižvelgiama į projektų apimtį ir kiekį. Aukščiau išvardinti požymiai išdėstyti pagal svarbą, į kurią reikia atsižvelgti vertinant vadovo pasiekimus.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 5 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 balai skiriami, jei projektų teminės sąsajos akivaizdžios ir vykdytų MTEP veiklų reikšmė projektui yra didelė;</li> <li>• 3 balai skiriami, jei tenkinamas bent vienas iš šių požymių – „projektų teminės sąsajos akivaizdžios“ ar „didelė vykdytų MTEP veiklų reikšmė projektui“, arba esama pakankamai teminių projektų sąsajų ir vykdytos projektui pakankamai reikšmingos MTEP veiklos;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei nėra projektų teminių sąsajų ir vykdytų MTEP veiklų reikšmės projektui, ir (arba) nepateikta pakankamai informacijos, kad tai įvertinti.</li> </ul> <p>Vertinama projekto kiekvieno MTEP paprojekčio vadovo patirtis atskirai, suteikiant tarpinius balus kiekvienam MTEP paprojekčiui. Bendras projektui skiriamas balas išvedamas pagal atskirų MTEP paprojekčių vadovams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p>	<b>5</b>	<b>3</b>

				Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą vadovų gyvenimo aprašymą ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 4 priedo 2.1 papunkčio lentelės dalį „MTEP projektai, kuriems vadovavo mokslinio tyrimo vadovas“.		
			6.3. MTEP paprojekčių vadovų geriausi tarptautinio lygio mokslinio darbai	<p>Vertinama atsižvelgiant į mokslo darbų temines sąsajas su atitinkamu MTEP paprojekčiu ir visu projektu (nuo „sąsajų nėra“ iki „sąsajos akivaizdžios“); mokslo darbe vykdytų MTEP veiklų reikšmingumą projektui (nuo „nėra reikšmės“ iki „didelė reikšmė“).</p> <p>Vertinant atsižvelgiama į mokslo darbų apimtį ir kiekį. Aukščiau išvardinti požymiai išdėstyti pagal svarbą, į kurią reikia atsižvelgti vertinant vadovo pasiekimus.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 5 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 balai skiriami, jei projektų teminės sąsajos akivaizdžios ir vykdytų MTEP veiklų reikšmė projektui yra didelė;</li> <li>• 3 balai skiriami, jei tenkinamas bent vienas iš šių požymių – „projektų teminės sąsajos akivaizdžios“ ar „didelė vykdytų MTEP veiklų reikšmė projektui“, arba esama pakankamai teminių projektų sąsajų ir vykdytos projektui pakankamai reikšmingos MTEP veiklos;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei nėra projektų teminių sąsajų ir vykdytų MTEP veiklų reikšmės projektui, ir (arba) nepateikta pakankamai informacijos, kad tai įvertinti.</li> </ul> <p>Vertinama projekto kiekvieno MTEP paprojekčio vadovo patirtis atskirai, suteikiant tarpinius balus kiekvienam MTEP paprojekčiui. Bendras projektui skiriamas balas išvedamas pagal atskirų MTEP paprojekčių vadovams suteiktų tarpinių balų vidurkį.</p>	5	3

				Vertinama pagal pareiškėjo pateiktą vadovų gyvenimo aprašymą ir informaciją pateiktą užpildant Aprašo 4 priedo 2.1 papunkčio lentelės dalį „Geriausi tarptautinio lygio mokslo darbai“		
			6.4. MTEP paprojekčių (mokslinių tyrimų) tyrėjų grupės tarptautinė mokslinė kompetencija	<p>Vertinama atsižvelgiant į MTEP paprojekčio pagrindinės (pagrindinių) mokslo krypties (krypčių) MTEP kokybės lygį. MTEP paprojekčio pagrindinės (pagrindinių) mokslo krypties (krypčių) MTEP kokybės lygis nustatomas pagal paskutinio Palyginamojo ekspertinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų MTEP veiklos vertinimo rezultatus, atsižvelgiant į pareiškėjo ir partnerių institucijų gautus MTEP kokybės kriterijaus įverčius mokslo kryptyse, pateiktus Lietuvos mokslo tarybos tinklapyje adresu <a href="https://lmt.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/mokslo-kokybe/mokslo-meno-vertinimas/palyginamasis-ekspertinis-mokslo-veiklos-vertinimas/">https://lmt.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/mokslo-kokybe/mokslo-meno-vertinimas/palyginamasis-ekspertinis-mokslo-veiklos-vertinimas/</a> <a href="https://lmt.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/mokslo-kokybe/mokslo-meno-vertinimas/palyginamasis-ekspertinis-mokslo-veiklos-vertinimas/">https://lmt.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/mokslo-kokybe/mokslo-meno-vertinimas/palyginamasis-ekspertinis-mokslo-veiklos-vertinimas/</a> (2023 m. palyginamojo ekspertinio universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros vertinimo svertiniai institucijų MTEP veiklos kokybės įverčiai mokslo kryptyse (krypčių grupėse):</p> <p>Pagrindinės (-nių) MTEP paprojekčio mokslo krypties (-čių) MTEP kokybės kriterijaus įverčio mokslo kryptyje vidurkis 4 ir daugiau balų – 5 balai. Pagrindinės (-nių) MTEP paprojekčio mokslo krypties (-čių) MTEP kokybės kriterijaus įverčio mokslo kryptyje vidurkis ne mažesnis negu 3, bet mažesnis negu 4 balai – 3 balai;</p>	<b>5</b>	<b>3</b>

				<p>Pagrindinės (-nių) MTEP paprojekčio mokslo krypties (-čių) MTEP kokybės kriterijaus įverčio mokslo kryptyje vidurkis mažesnis negu 3 balai – 1 balas.</p> <p>Paprojekčio (mokslinio tyrimo) mokslo kryptis (kryptys) priskiriamos pagal Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2019 m. vasario 6 d. patvirtintą (Nr. V-93) Mokslo ir meno krypčių klasifikatorių. Mokslo krypčių skaičius paprojektyje neribojamas.</p> <p>Vertinamas kiekvienas projekto MTEP paprojektis atskirai, atsižvelgiant į jo įgyvendinime dalyvaujančių universitetų ir (ar) mokslinių tyrimų institutų MTEP kokybės kriterijaus įverčius mokslo kryptyse, atitinkančiose MTEP paprojekčio mokslo kryptis – išvedant visų krypčių įverčių vidurkį. Pagal tai kiekvienam MTEP paprojekčiui skiriamas tarpinis balas. Bendras projektui skiriamas balas yra atskiriems MTEP paprojekčiams suteiktų tarpinių balų vidurkis suapvalintas iki sveiko skaičiaus.</p> <p>Vertinama informacija, pareiškėjo pateikta užpildant Aprašo 4 priedo 2.2 papunkčio lentelę.</p>		
7	Prioritetinis	Konsorciumo sprendžiamos problemos aktualumas, pagrįstumas		<p>Vertinama, ar konsorciumo sprendžiama problema atitinkamoje misijos temoje yra aktuali, reikšminga tarptautiniu lygmeniu, įtikinamai atskleista, pagrįsta naujausiais moksliniais tyrimais, ekonominiais ir statistiniais duomenimis, aprašytas jos sprendimo būdas yra pamatuojamas ir patikrinamas.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 5 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 balai skiriami, jei problema atitinkamoje misijos temoje yra aktuali, reikšminga tarptautiniu lygmeniu, įtikinamai atskleista, pagrįsta naujausiais moksliniais</li> </ul>	5	3

				<p>tyrimais, ekonominiais ir statistiniais duomenimis, aprašytas jos sprendimo būdas yra pamatuojamas ir patikrinamas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 balai skiriami, jei problema atitinkamoje misijos temoje yra iš dalies aktuali, reikšminga tarptautiniu lygmeniu, pagrįsta naujausiais moksliniais tyrimais, ekonominiais ir statistiniais duomenimis, aprašytas jos sprendimo būdas yra iš dalies pamatuojamas ir patikrinamas, o esami trūkumai nekelia grėsmės projekto įgyvendinamumui ir (ar) ženkliai nesumažina jo kokybės</li> <li>• 0 balų skiriama, jei problema atitinkamoje misijos temoje nereikšminga, neaktuali tarptautiniu lygmeniu, netinkamai atskleista, nepagrįsta naujausiais moksliniais tyrimais, ekonominiais ir statistiniais duomenimis, neaprašytas jos sprendimo būdas arba jis nėra pamatuojamas ir patikrinamas ir (arba) PĮP negali būti įvertintas pagal šį aspektą, nes nepateikta pakankamai informacijos.</li> </ul> <p>Vertinama pagal PĮP duomenis ir informaciją pareiškėjo pateiktą užpildant Aprašo 3 priedą.</p>		
<b>8</b>	Prioritetinis	Pareiškėjo ir partnerių patirtis dalyvaujant tarptautinėse MTEP programose ir jose bendradarbiaujant su verslu	8.1. Vykdyti ir (ar) vykdomi Europos Sąjungos bendrųjų mokslinių tyrimų ir inovacijų programų „Horizontas 2020“ ir „Europos Horizontas“ MTEP projektai, iš jų – bendri su verslu MTEP projektai	<p>Vertinami projektai, kuriuos vykdė konsorciumo dalyviai, atsižvelgiant į:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• projekto temines sąsajas su Projektu arba Misijos tema (nuo „sąsajų nėra“ iki „sąsajos akivaizdžios“);</li> <li>• verslo dalyvavimą projekte (nuo „nėra verslo dalyvavimo“ iki „reikšmingas verslo dalyvavimas“);</li> <li>• konsorciumo narių dalyvavimą projekte (pagal dalyvavusių (ypač verslo) skaičių);</li> <li>• projekte vykdytų MTEP veiklų reikšmingumą Projektui arba Misijos temai (nuo „nėra reikšmės“ iki „didelė reikšmė“).</li> </ul>	<b>10</b>	<b>5</b>

			<p>Vertinant atsižvelgiama į Lietuvos dalyvių pritrauktas lėšas, projektų apimtį ir kiekį.</p> <p>Aukščiau išvardinti požymiai išdėstyti pagal svarbą, į kurią reikia atsižvelgti vertinant pareiškėjo ir partnerių patirtį. Vertingesniais laikomi „Europos Horizontas“ projektai.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 10 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 balų skiriama, jei didesnės dalies vertinimui pateiktų projektų teminės sąsajos su Projektu arba Misijos tema yra akivaizdžios, bent pusėje projektų verslo dalyvavimas yra reikšmingas, bent pusėje projektų dalyvavo kiti konsorciumo nariai, iš kurių bent 1 konsorciumo narys – įmonė, didesnėje dalyje projektų vykdytų MTEP veiklų reikšmė Projektui yra didelė.</li> <li>• 5 balai skiriami, jei bent pusės vertinimui pateiktų projektų teminės sąsajos su Projektu arba Misijos tema yra akivaizdžios, bent pusėje projektų verslo dalyvavimas yra reikšmingas, bent 1 projekte dalyvavo kiti konsorciumo nariai (jų buvo ne mažiau nei 2), bent pusėje projektų vykdytų MTEP veiklų reikšmė Projektui arba Misijos temai yra didelė.</li> <li>• 0 balų skiriama, jei tik 1 (iš 5 galimų) arba mažiau vertinimui pateiktų projektų teminės sąsajos su Projektu arba Misijos tema yra akivaizdžios, 1 (iš 5 galimų) arba mažiau projektų dalyvavo verslas arba didesniame skaičiuje projektų verslo dalyvavimas nereikšmingas, nei viename projekte nedalyvavo kiti konsorciumo nariai, tik 1 arba mažiau projektų vykdytų MTEP veiklų reikšmė Projektui arba Misijos temai yra didelė. 0 balų taip pat skiriama, jei nepateikta pakankamai informacijos, kad įvertinti pagal šį aspektą.</li> </ul>		
--	--	--	---	--	--

				<p>Jei vertinimui pateiktas nelyginis projektų skaičius, apvalinama į mažesnę pusę.</p> <p>Vertinama pagal PĮP informaciją, informaciją pateiktą užpildant Aprašo 2 priedo 3 ir 4 punktus ir Aprašo 4 priedo 3.1 papunkčio lentelę</p>		
			8.2. Turimos licencinės sutartys	<p>Vertinamos turimos licencinės sutartys, sudarytos ne anksčiau, nei prieš 5 (penkis) metus iki PĮP pateikimo, Projekto tematikoje arba Misijos temoje (ne daugiau nei 7). Vertinamos tiek galiojančios, tiek pasibaigusios sutartys.</p> <p>Vertinama skalėje nuo 10 iki 0 balų, kur:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10 balų skiriama, jei pateikta ne mažiau 4 licencinių sutarčių Projekto tematikoje arba Misijos temoje;</li> <li>• 5 balai skiriami, jei pateiktos bent 2 licencinės sutartys Projekto tematikoje arba Misijos temoje;</li> <li>• 0 balų skiriama, jei pateiktos mažiau nei 2 sutartys. 0 balų taip pat skiriama, jei nepateikta pakankamai informacijos, kad įvertinti pagal šį aspektą.</li> </ul> <p>Vertinama pagal PĮP informaciją, informaciją pateiktą užpildant Aprašo 2 priedo 3 ir 4 punktus ir Aprašo 4 priedo 3.2 papunkčio lentelę.</p>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>13. Jungtinio projekto projektų atrankos kriterijai (pildoma tik jungtiniam projektui)</b>						
13.1. Netaikoma.						
<b>14. Reikalavimai įgyvendinus projektų veiklas</b>						
14.1. Papildomi reikalavimai įgyvendinus projekto veiklas, kurie nenumatyti PAFT, nėra taikomi.						
<b>15. Kiti reikalavimai</b>						
15.1. Kiekvienas projektas turi siekti, kad būtų laikomasi Europos Sąjungos klimato ir aplinkos apsaugos standartų bei prioritetų ir nedaroma reikšminga žala aplinkos apsaugos tikslams užtikrinant atitikimą 2021 m. birželio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento <a href="#">(ES) 2021/1060</a> , kuriuo						



1.	Taikomieji moksliniai tyrimai	50 proc.	10 procentinių punktų	20 procentinių punktų	15 procentinių punktų	65 proc.	75 proc.	80 proc.	100 proc.
2.	Eksperimentinė plėtra	25 proc.	10 procentinių punktų	20 procentinių punktų	15 procentinių punktų	40 proc.	50 proc.	60 proc.	100 proc.

16.10. Finansuojamoji dalis ir / ar valstybės pagalbos dydis kiekvienam valstybės pagalbos gavėjui nustatoma atskirai.

16.11. Tinkamos finansuoti projekto lėšomis išlaidos yra:

Eil. Nr.	Išlaidų rūšis	Reikalavimai ir paaiškinimai
1.	Žemė	Netinkama finansuoti.
2.	Nekilnojamasis turtas	Netinkama finansuoti.
3.	Statyba, rekonstravimas, remontas ir kiti darbai	Netinkama finansuoti.
4.	Įranga, įrenginiai ir kitas turtas	Tinkama finansuoti iki 11 proc. projekto tiesioginių tinkamų finansuoti išlaidų, kai valstybės pagalba neteikiama
5.	Projekto vykdymas (paslaugos ir darbo užmokestis)	<p>Tinkama finansuoti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projektą vykdančio personalo darbo užmokestis ir išlaidos su darbo santykiais susijusiems darbdavio įsipareigojimams, apskaičiuotos teisės aktų, reguliuojančių darbo užmokestį ir darbo santykius, nustatyta tvarka, atlygio projektą vykdančiams fiziniams asmenims pagal paslaugų (civilines), autorines ar kitas sutartis išlaidos. Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio už kasmetines atostogas ir (arba) kompensacijos už nepanaudotas kasmetines atostogas ir papildomų poilsio dienų išmokos apmokamos taikant kasmetinių atostogų ir papildomų poilsio dienų išmokų fiksuotąsias normas, kurios nustatomos atsižvelgiant į konkrečiam darbuotojui priklausančią kasmetinių atostogų dienų skaičių, jam nustatytos darbo savaitės trukmę ir jam suteiktų papildomų poilsio dienų trukmę;</li> <li>2. Projektą vykdančio personalo komandiruočių išlaidos, apskaičiuotos komandiruočių išlaidas reguliuojančių teisės aktų nustatyta tvarka;</li> <li>3. Tiesiogiai su projekto įgyvendinimu susijusios ir veiklai proporcingai (<i>pro rata</i> principu) paskirstytos pridėtinės išlaidos – įrangos nuomos išlaidos (išskyrus – išperkamąją nuoma, lizingą);</li> </ol>

		<p>4. Projekto MTEP veikloms naudojamo turto (įrangos, prietaisų, įrankių, įrenginių, mašinų ir įrengimų pastatų ir (ar) patalpų) nusidėvėjimo sąnaudos, jeigu šiam turtui įsigyti nebuvo naudojamos viešosios (įskaitant ir kitų valstybių) lėšos;</p> <p>5. Medžiagoms, mažaverčiam inventoriui, atsargoms ir panašioms produktams, priskirtiniams trumpalaikiam turtui, tiesiogiai susijusiomis su MTEP veikla, susijusios išlaidos;</p> <p>6. Išlaidos, susijusios su konsultavimo ir lygiaverčių paslaugų, skirtų vien tik projekto MTEP veiklai, įsigijimu, taip pat išlaidos dėl MTEP veiklai reikalingų paslaugų, kurios nėra MTEP ir be jų nebus pasiekti projekto tikslai, įsigijimo. Tinkama finansuoti iki 5 proc. projekto tiesioginių tinkamų išlaidų su detaliu pagrindimu kodėl šios išlaidos būtinos projekto tikslui pasiekti;</p> <p>7. MTEP paslaugų įsigijimo iš išorės šaltinių įprastomis rinkos sąlygomis išlaidos.</p>
6.	Informavimas apie projektą	<p>Tinkama finansuoti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Privalomos projektų matomumo ir informavimo apie projektus priemonės;</li> </ul>
7.	Netiesioginės išlaidos ir kitos išlaidos pagal fiksuotąją projekto išlaidų normą	<p>Tinkama finansuoti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Netiesioginės Projekto išlaidos apmokamos taikant fiksuotąją normą (7 procentų nuo tinkamų finansuoti projekto išlaidų).</li> </ul>

**17. Projektų veiklų ir jungtinio projekto projektų įgyvendinimui taikomi supaprastintai apmokamų išlaidų dydžiai**

<input checked="" type="checkbox"/> <b>Indeksuojama</b> <input type="checkbox"/> <b>Neindeksuojama</b>				
<b>Veiklos ir (ar) išlaidos, kurioms taikomi supaprastintai apmokamų išlaidų dydžiai</b>	<b>Supaprastintai apmokamų išlaidų dydžio kodas</b>	<b>Supaprastintai apmokamų išlaidų dydžio versija</b>	<b>Supaprastintai apmokamų išlaidų dydžio pavadinimas</b>	<b>Papildoma informacija</b>
Netiesioginės išlaidos	FN-01	01	Fiksuotoji norma netiesioginėms projekto išlaidoms (FN-01)	Netiesioginės projekto išlaidos skaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti

				tiesioginių projekto išlaidų (7 proc.)
Privalomoms projektų matomumo ir informavimo apie projektus priemonėms pagal Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 340–341 punktus taikoma fiksuotoji suma (toliau – FS)	FS-01-03	03	Igyvendintų privalomų matomumo ir informavimo priemonių apie ES fondų investicijų veiklas fiksuotoji suma, antrojo rinkinio FS be PVM	Igyvendintų privalomų matomumo ir informavimo priemonių apie ES fondų investicijų veiklas fiksuotoji suma, antrojo rinkinio FS be PVM
Privalomoms projektų matomumo ir informavimo apie projektus priemonėms pagal Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių 340–341 punktus taikoma FS	FS-01-04	03	Igyvendintų privalomų matomumo ir informavimo priemonių apie ES fondų investicijų veiklas fiksuotoji suma, antrojo rinkinio FS su PVM	Igyvendintų privalomų matomumo ir informavimo priemonių apie ES fondų investicijų veiklas fiksuotoji suma, antrojo rinkinio FS su PVM
Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidų dalis per mėnesį, skirta kasmetinėms atostogoms, kuri apskaičiuojama nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų darbo užmokesčio išlaidų už faktiškai dirbtą laiką	FN-05-01	01	Fiksuotoji norma taikoma, kai priklauso 20 darbo dienų (toliau – d. d.) (jeigu dirbama 5 d. d. per savaitę) arba 24 d. d. (jeigu dirbama 6 d. d. per savaitę) kasmetinių atostogų	Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos už kasmetines atostogas, kurios apskaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų vykdančiojo personalo darbo užmokesčio išlaidų
Darbo užmokesčio išlaidų dalis per mėnesį, skirta kasmetinėms atostogoms, kuri apskaičiuojama nuo	FN-05-02	01	Fiksuotoji norma taikoma, kai priklauso nuo 21 iki 25 d. d. (jeigu dirbama 5 d. d. per savaitę) arba nuo 25 iki	Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos už kasmetines atostogas,

tinkamų finansuoti faktiškai patirtų darbo užmokesčio išlaidų už faktiškai dirbtą laiką			30 d. d. (jeigu dirbama 6 d. d. per savaitę) kasmetinių atostogų	kurios apskaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų vykdančiojo personalo darbo užmokesčio išlaidų
Darbo užmokesčio išlaidų dalis per mėnesį, skirta kasmetinėms atostogoms, kuri apskaičiuojama nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų darbo užmokesčio išlaidų už faktiškai dirbtą laiką	FN-05-03	01	Fiksuotoji norma taikoma, kai priklauso nuo 26 iki 30 d. d. (jeigu dirbama 5 d. d. per savaitę) arba nuo 31 iki 36 d. d. (jeigu dirbama 6 d. d. per savaitę) kasmetinių atostogų	Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos už kasmetines atostogas, kurios apskaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų vykdančiojo personalo darbo užmokesčio išlaidų
Darbo užmokesčio išlaidų dalis per mėnesį, skirta kasmetinėms atostogoms, kuri apskaičiuojama nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų darbo užmokesčio išlaidų už faktiškai dirbtą laiką	FN-05-04	01	Fiksuotoji norma taikoma, kai priklauso nuo 31 iki 36 d. d. (jeigu dirbama 5 d. d. per savaitę) arba nuo 37 iki 42 d. d. (jeigu dirbama 6 d. d. per savaitę) kasmetinių atostogų	Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos už kasmetines atostogas, kurios apskaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų vykdančiojo personalo darbo užmokesčio išlaidų
Darbo užmokesčio išlaidų dalis per mėnesį, skirta kasmetinėms atostogoms, kuri apskaičiuojama nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų darbo užmokesčio išlaidų už faktiškai dirbtą laiką	FN-05-05	01	Fiksuotoji norma taikoma, kai priklauso nuo 37 iki 39 d. d. (jeigu dirbama 5 d. d. per savaitę) arba nuo 43 iki 47 d. d. (jeigu dirbama 6 d. d. per savaitę) kasmetinių atostogų	Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos už kasmetines atostogas, kurios apskaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų vykdančiojo personalo darbo užmokesčio išlaidų

Darbo užmokesčio išlaidų dalis per mėnesį, skirta kasmetinėms atostogoms, kuri apskaičiuojama nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų darbo užmokesčio išlaidų už faktiškai dirbtą laiką	FN-05-06	01	Fiksuotoji norma taikoma, kai priklauso 40 d. d. (jeigu dirbama 5 d. d. per savaitę) arba 48 d. d. (jeigu dirbama 6 d. d. per savaitę) kasmetinių atostogų	Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos už kasmetines atostogas, kurios apskaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų vykdančiojo personalo darbo užmokesčio išlaidų
Darbo užmokesčio išlaidų dalis per mėnesį, skirta kasmetinėms atostogoms, kuri apskaičiuojama nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų darbo užmokesčio išlaidų už faktiškai dirbtą laiką	FN-05-07	01	Fiksuotoji norma taikoma, kai priklauso nuo 41 d. d. (jeigu dirbama 5 d. d. per savaitę) arba nuo 49 d. d. (jeigu dirbama 6 d. d. per savaitę) kasmetinių atostogų	Projektą vykdančio personalo darbo užmokesčio išlaidos už kasmetines atostogas, kurios apskaičiuojamos nuo tinkamų finansuoti faktiškai patirtų vykdančiojo personalo darbo užmokesčio išlaidų
Darbuotojo komandiruotė į užsienio valstybę (-es)	1) FĮ-56-01; 2) FĮ-56-02; 3) FĮ-56-03; 4) FĮ-56-04; 5) FĮ-56-05; 6) FĮ-56-06; 7) FĮ-56-07; 8) FĮ-56-08;9) FĮ-56-09	03	1) Darbuotojo vienos dienos, praleistos komandiruotėje, fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka dvi ir daugiau dienų), kai vykstama į šalį, nustatytą 1-oje šalių grupėje; 2) Darbuotojo vienos dienos, praleistos komandiruotėje, fiksuotasis vieneto įkainis (kai	1) 146,83 Eur; 2) 175,32 Eur; 3) 193,58 Eur; 4) 229,34 Eur; 5) 83,72 Eur; 6) 94,10 Eur; 7) 104,72 Eur; 8) 112,17 Eur;9) 122,97 Eur

			<p>komandiruotė trunka dvi ir daugiau dienų), kai vykstama į šalį, nustatytą 2-oje šalių grupėje;</p> <p>3) Darbuotojo vienos dienos, praleistos komandiruotėje, fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka dvi ir daugiau dienų), kai vykstama į šalį, nustatytą 3-oje šalių grupėje;</p> <p>4) Darbuotojo vienos dienos, praleistos komandiruotėje, fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka dvi ir daugiau dienų), kai vykstama į šalį, nustatytą 4-oje šalių grupėje;</p> <p>5) Darbuotojo komandiruotės fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka vieną dieną), kai vykstama į šalį, nustatytą 5-oje grupėje;</p> <p>6) Darbuotojo komandiruotės fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka vieną dieną), kai vykstama į šalį, nustatytą 6-oje grupėje;</p>	
--	--	--	---	--

			<p>7) Darbuotojo komandiruotės fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka vieną dieną), kai vykstama į šalį, nustatytą 7-oje grupėje;</p> <p>8) Darbuotojo komandiruotės fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka vieną dieną), kai vykstama į šalį, nustatytą 8-oje grupėje;</p> <p>9) Darbuotojo komandiruotės fiksuotasis vieneto įkainis (kai komandiruotė trunka vieną dieną), kai vykstama į šalį, nustatytą 9-oje grupėje</p>	
Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionė į užsienį	<p>1) FĮ-57-01;</p> <p>2) FĮ-57-02;</p> <p>3) FĮ-57-03;</p> <p>4) FĮ-57-04;</p> <p>5) FĮ-57-05;</p> <p>6) FĮ-57-06;</p> <p>7) FĮ-57-07;</p> <p>8) FĮ-57-08;</p> <p>9) FĮ-57-09;</p> <p>10) FĮ-57-10;</p> <p>11) FĮ-57-11;</p> <p>12) FĮ-57-12</p>	02	<p>1) Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, kai kelionės į vieną pusę atstumas neviršija 99 km;</p> <p>2) Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, kai kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 100 km iki 499 km;</p>	<p>1) 28 Eur;</p> <p>2) 211 Eur;</p> <p>3) 309 Eur;</p> <p>4) 395 Eur;</p> <p>5) 580 Eur;</p> <p>6) 1188 Eur;</p> <p>7) 1735 Eur;</p> <p>8) 285 Eur;</p> <p>9) 417 Eur;</p> <p>10) 535 Eur;</p> <p>11) 785 Eur;</p> <p>12) 56 Eur</p>

			<p>3) Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, kai kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 500 km iki 1 999 km;</p> <p>4) Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, kai kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 2 000 km iki 2 999 km;</p> <p>5) Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, kai kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 3 000 km iki 3 999 km;</p> <p>6) Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, atsižvelgiant į kelionės atstumą, kai kelionės ar ekologiškos kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 4 000 km iki 7 999 km;</p> <p>7) Projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio</p>	
--	--	--	---	--

			<p>personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, atsižvelgiant į kelionės atstumą, kai kelionės ar ekologiškos kelionės į vieną pusę atstumas siekia 8 000 km ir daugiau;</p> <p>8) Ekologiškų kelionių atveju projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, atsižvelgiant į kelionės atstumą, kai kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 100 km iki 499 km;</p> <p>9) Ekologiškų kelionių atveju projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, atsižvelgiant į kelionės atstumą, kai kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 500 km iki 1999 km;</p> <p>10) Ekologiškų kelionių atveju projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, atsižvelgiant į kelionės atstumą, kai kelionės į</p>	
--	--	--	---	--

			vieną pusę atstumas siekia nuo 2000 km iki 2999 km; 11) Ekologiškų kelionių atveju projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, atsižvelgiant į kelionės atstumą, kai kelionės į vieną pusę atstumas siekia nuo 3000 km iki 3999 km; 12) Ekologiškų kelionių atveju projekto dalyvio ir (arba) projektą vykdančio personalo kelionės į užsienį fiksuotasis vieneto įkainis, atsižvelgiant į kelionės atstumą, kai kelionės į vieną pusę atstumas neviršija 99 km	
--	--	--	---	--

17.1. Supaprastintai apmokamos išlaidos yra tinkamos finansuoti, jei galimybė jas apmokėti supaprastintai iš anksto (iki projekto sutarties sudarymo) yra įtraukta į Supaprastintai apmokamų išlaidų dydžių registrą, skelbiamą Europos socialinio fondo agentūros interneto svetainės Metodinės pagalbos centro skiltyje Metodinės pagalbos centras | Europos socialinio fondo agentūros interneto svetainėje [www.esf.lt](http://www.esf.lt).

17.2. Supaprastintai apmokamų išlaidų dydžiai gali būti įtraukti ir po projektų sutarčių pasirašymo nuo 2020 m. vasario 1 d. iki 2029 m. rugpjūčio 31 d. laikotarpiu.

17.3. Projektų įgyvendinimo metu administruojančiai ar audito institucijoms nustačius, kad fiksuotosios sumos ar fiksuotosios normos buvo netinkamai nustatytos, patikslinti dydžiai ar jų taikymo sąlygos taikomi projektų veiksmų, vykdomų nuo dydžių ar jų taikymo sąlygų patikslinimo įsigaliojimo dienos, išlaidoms apmokėti.

