

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSIOŠ RINKIMŲ KOMISIJOS NARIO  
ANDRIAUS VAIŠNIO IR  
TEISĖS IR TYRIMŲ SKYRIAUS**

**IŠVADA**

**DĖL TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO PETRO KUIZINO GALIMO  
PAREIGŲ NESUDERINAMUMO SU SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO PAREIGOMIS**

2021 m. gruodžio 7 d. Nr. 3-111 (1.2)  
Vilnius

1. Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija (toliau – VRK) 2021 m. birželio 10 d. gavo pranešimą „Savivaldybės tarybos nario pažeidimas“ (reg. Nr. 1-918(2.20), kuriame nurodoma: *„pranešu apie Telšių rajono savivaldybės Tarybos narį Petrą Kuiziną. Gali būti kad jis pažeidė Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 91 str. <...> Tarybos narys užėmė vadovo pareigas. Įvertinkite tarybos nario veiksmus.“*

2. VRK 2021 m. birželio 17 d. posėdžio metu nuspręsta šį pranešimą perduoti tirti VRK nariui Andriui Vaišniui. 2021 m. rugsėjo 9 d. posėdžio metu nuspręsta šio tyrimo terminą pratęsti. Išvada parengta kartu su Teisės ir tyrimų skyriumi.

3. 2021 m. liepos 8 d. el. paštu kreiptasi į Petrą Kuiziną ir į uždarosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko valdybos pirmininką.

4. 2021 m. liepos 16 d. el. paštu gautas Petro Kuizino atsakymas (susirašinėjimas registruotas Nr. 1-1254(1.20), kuriame nurodoma: *„Gavau jūsų laišką dėl galimo mano, kaip tarybos nario, Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo str. 91 pažeidimo. Kad tarybos narys negali derinti vadovaujamų pareigų UAB Telšių autobusų parkas, kur steigėjas ir valdytojas yra savivaldybės taryba, man yra žinoma. Bendrovėje aš dirbu komercijos vadybininku. Kad tarybos narys negali pavaduoti bendrovės vadovą nežinojau tikrai. Juk tai trumpalaikės pareigos. Be to pavadavimo pareigų nieieškojau ir neprašiau. Bendrovės valdybą įpareigojo mane tai daryti. Tuo metu kai teko pavaduoti vadovą, buvo COVID-19 karantininis laikotarpis. Bendrovė dirbo apie pusę savo pajėgumo. Bendrovės administracijoje buvome likę tik 2 darbuotojai. Aš ir viena finansininkė, Kiti darbuotojai sirgo COVID-19 liga. Nemanau, kad paskutinė aplinkybė svarbi, tiesiog norėjau paminėti.“*

*Pavdavimo laiku mano pareiga buvo užtikrinti dalinę bendrovės veiklą. Pavdavimo laiku jokių ypatingų sprendimų nepriiminėjau ir nesiruošiau to daryti. Gailiuosiu jeigu pažeidžiau įstatymą“<sup>1</sup>.*

5. 2021 m. liepos 16 d. el. paštu gautas uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko valdybos pirmininko atsakymas (susirašinėjimas registruotas Nr. 1-1255(1.20), kuriame nurodoma: *„laiške minimu laikotarpiu buvau Telšių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoju. UAB Telšių autobusų parko valdyba, kurios pirmininku aš tuo metu buvau, savo veikloje vadovavosi Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo nuostatomis. Minėtame įstatyme tarybos nario statusas nėra aptariamas.“*

6. 2021 m. rugsėjo 15 d. paklausimais kreiptasi į Telšių rajono savivaldybę (reg. Nr. 2-679(2.20) ir į uždarąją akcinę bendrovę Telšių autobusų parką (reg. Nr. 2-678(2.20).

7. 2021 m. rugsėjo 21 d. gautas uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parkas atsakymas ir papildomi dokumentai (reg. Nr. 1-1259(1.20), kuriame nurodoma, kad: *„UAB Telšių autobusų parkas (toliau – Bendrovė) vienintelė akcininkė, valdanti 100 % akcijų, yra Telšių rajono savivaldybės administracija.“*

7.1 Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko atsakyme, nurodoma, kad: *„Nuo 2020 m. balandžio 08 d. iki 2021 m. birželio 29 d. UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas vykdė techninis direktorius <...>. Laike l.e.p. direktoriaus <...> kasmetinių ir tėvystės atostogų komercijos vadybininkas Petras Kuizinas valdybos posėdžio protokolais 2020-10-28 Nr. 7, 2020-10-30 Nr. 8 ir 2020-11-06 Nr. 9. buvo pavestas eiti direktoriaus pareigas. L.e.p. direktoriaus <...> 2020-10-28 d. įsakymu Nr. V-148 buvo paskirtas atsakingu už pirkimų organizavimą ir organizavimo priežiūrą.*

7.2 Atsakyme nurodoma, kad: *„Pavdavimo laikotarpyje P. Kuizinas rengė dokumentus, vadovavo Bendrovės darbuotojams, organizavo transporto priemonių darbą ir t.t. Šiuo laikotarpiu P. Kuizinas išliko atskaitingas Bendrovės l.e.p. direktoriui <...>. Bendrovės darbuotojų skaičius 2020 m. spalio 29 d. – gruodžio 8 dienomis buvo 50.*

7.3 Kartu su atsakymu pateiktuose Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko įstatuose nurodoma, kad *„valdyba renka ir atšaukia Bendrovės vadovą, nustato jo atlyginimą, kitas darbo sutarties sąlygas, tvirtina pareiginius nuostatus, skatina jį ir skiria nuobaudas.“*(15.2. punktas), *„prižiūri Bendrovės vadovo veiklą, pateikia visuotiniam akcininkų susirinkimui atsiliepinimus ir pasiūlymus dėl Bendrovės vadovo veiklos;“* (15.9.1. punktas), *„svarsto, ar Bendrovės vadovas tinka*

---

<sup>1</sup> Išvadoje cituojamų pranešimų ir atsakymų kalba netaisyta.

*eiti pareigas, jeigu Bendrovė dirba nuostolingai;*“ (15.9.2. punktas), *„teikia siūlymus Bendrovės vadovui atšaukti jo sprendimus, kurie prieštarauja įstatymams ir kitiems teisės aktams, Bendrovės įstatams, visuotinio akcininkų susirinkimo ar valdybos sprendimams;“* (15.9.3. punktas), *„sprendžia kitus Bendrovės įstatuose, taip pat visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimuose valdybos kompetencijai priskirtus Bendrovės ir Bendrovės vadovo veiklos priežiūros klausimus.“* (15.9.4.punktas.). Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko įstatų 16 punkte aprašyta vadovo kompetencija ir atsakomybė. Įstatų 16 punkte numatyta, kuo savo veikloje vadovaujasi vadovas, numatyta, kad organizuoja kasdienę veiklą (skiria atleidžia darbuotojus ir kt.), taip pat įstatuose numatyta kita vadovo atsakomybė.

7.4 Kartu su atsakymu pateiktuose Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko direktoriaus pareiginiuose nuostatuose numatyta, kad vadovas turi teisę: *„dalį teisių ir funkcijų perduoti kompetentingam bendrovės darbuotojui (darbdavio tiesių ir funkcijų perdavimas neatleidžia darbdavio nuo atsakomybės);“* ir kad *„Bendrovės vadovas yra tiesiogiai pavaldus savivaldybei nuosavybės teise priklausančių bendrovių akcijų suteikiamas turtines ir neturtines teises įgyvendinančiam subjektui.“* Direktoriaus pareiginiuose nuostatuose nėra numatyta, kokių pareigybių asmenys pavaduoja kasmetinių atostogų, komandiruočių ar ligos metu.

7.5 Kartu su atsakymu pateiktuose Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko komercijos vadybininko pareiginiuose nuostatuose numatyta: *„Pareigybės pavaldumas – Bendrovės direktoriui. Pareigybės pavadavimas – Bendrovės direktoriaus įsakymu paskirtas darbuotojas.“*. Nuostatuose numatyta, kad *„kasmetinių atostogų, komandiruočių ar ligos atveju, pavaduoja eksploatacijos vadybininkę ir ekonomistę;“*.

7.6 Kartu su atsakymu pateiktuose Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko techninio direktoriaus pareiginiuose nuostatuose numatyta: *„Atostogų, ligos, komandiruočių metu pavaduoja bendrovės direktorių, dirbtuvių meistrą;“*.

7.7 Kartu su atsakymu pateikti Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko Valdybos posėdžių protokolai Nr. 7, 8 ir 9.

7.7.1. 2020 m. spalio 28 d. protokole Nr. 7 svarstytas darbotvarkės klausimas *„Dėl kasmetinių atostogų suteikimo UAB Telšių autobusų parko techniniam direktoriui, laikinai atliekančiam UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas <...> ir pavedimo eiti direktoriaus pareigas.“* Valdyba nutarė: *„Suteikti <...> kasmetines atostogas nuo 2020 m. spalio 29 d. iki 2020 m. spalio 30 d. įskaitytinai. Pavesti nuo 2020 m. spalio 29 d. iki 2020 m. spalio 30 d. įskaitytinai komercijos*

vadybininkui Petruui Kuizinui eiti UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas ir skirti 30 proc. jo (komercijos vadybininko) atlyginimo priemoną už laikiną UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigų atlikimą.“

7.7.2. 2020 m. spalio 30 d. protokole Nr. 8 svarstytas darbotvarkės klausimas „Dėl kasmetinių atostogų suteikimo UAB Telšių autobusų parko techniniam direktoriui, laikinai atliekančiam UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas <...> ir pavedimo eiti direktoriaus pareigas.“ Valdyba nutarė: „Suteikti <...> kasmetines atostogas nuo 2020 m. lapkričio 03 d. iki 2020 m. lapkričio 06 d. įskaitytinai. Paveisti nuo 2020 m. lapkričio 03 d. komercijos vadybininkui Petruui Kuizinui eiti direktoriaus pareigas ir skirti 30 proc. jo (komercijos vadybininko) atlyginimo priemoną už laikiną UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigų atlikimą.“

7.7.3. 2020 m. lapkričio 6 d. protokole Nr. 9 svarstytas darbotvarkės klausimas „Dėl tėvystės atostogų suteikimo UAB Telšių autobusų parko techniniam direktoriui, laikinai atliekančiam UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas <...> ir pavedimo eiti direktoriaus pareigas.“ Valdyba nutarė: „Suteikti <...> tėvystės atostogas nuo 2020 m. lapkričio 09 d. iki 2020 m. gruodžio 08 d. įskaitytinai. Paveisti nuo 2020 m. lapkričio 09 d. komercijos vadybininkui Petruui Kuizinui eiti direktoriaus pareigas ir skirti 30 proc. jo (komercijos vadybininko) atlyginimo priemoną už laikiną UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigų atlikimą.“

7.8 Kartu su atsakymu pateiktas 2020 m. spalio 28 d. įsakymas Nr. V-148 „Dėl <...> pavadavimo“, kuriame nurodoma: „Laike techninio direktoriaus <...> kasmetinių ir tėvystės atostogų, skiriu, 1. Budintį mechaniką, laikinai einantį techninio direktoriaus pareigas <...> už viešųjų pirkimų vykdymą remonto dirbtuvėse; 2. Komercijos vadybininką, laikinai einantį direktoriaus pareigas Petrą Kuiziną atsakingą už pirkimų organizavimą ir organizavimo priežiūrą.“

7.9 Kartu su atsakymu pateikti pasirašyti įsakymai per pavadavimo laikotarpį, pasirašyta sutartis su Telšių r. savivaldybe, nuasmeninti Sodros išrašai apie darbuotojų laikinąjį nedarbingumą per nurodytą laikotarpį ir kitų darbuotojų pareiginiai nuostatai (VRK paklausime prašė nurodyti 2020 m. spalio 29 – gruodžio 8 dienomis UAB Telšių autobusų parko vadovo priimtus sprendimus, pasirašytus dokumentus, darbuotojų skaičių ir jų pareigybių aprašymus).

7.9.1 2020 m. gruodžio 3 d. pasirašytoje sutartyje su Telšių r. savivaldybe S-18066 nurodoma, kad sutarties šalis yra „UAB Telšių autobusų parkas (toliau – Vežėjas) atstovaujamas bendrovės komercijos vadybininko, laikinai einančio direktoriaus pareigas Petro Kuizino“.

7.9.2 Pagal uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parkas pateiktus dokumentus, Petras Kuizinas pasirašė 9 įsakymus: 2020 m. lapkričio 3 d. įsakymą Nr. V-149 dėl papildomo darbo krūvio apmokėjimo pavaduojant sergančius darbuotojus, 2020 m. lapkričio 9 d. įsakymą Nr. V-150 dėl vienkartinio priedo jubiliejaus proga, 2020 m. lapkričio 9 d. įsakymą Nr. V-151 dėl papildomo darbo krūvio apmokėjimo, 2020 m. lapkričio 9 d. įsakymą Nr. V-152 dėl papildomo darbo krūvio apmokėjimo, 2020 m. lapkričio 11 d. įsakymą Nr. V-153 dėl papildomo darbo krūvio apmokėjimo pavaduojant sergančius darbuotojus, 2020 m. lapkričio 11 d. įsakymą Nr. V-154 dėl pareigybinių nuostatų tvirtinimo, 2020 m. lapkričio 12 d. įsakymą V-155 dėl rekomendacijų įgyvendinimo plano (pateiktas įsakymu patvirtintas planas), 2020 m. lapkričio 30 d. įsakymą Nr. V-158 dėl UAB Telšių autobusų parkas sąskaitų plano (pateiktas įsakymų patvirtintas planas), 2020 m. gruodžio 8 d. įsakymą V-159 dėl padidėjusio darbo krūvio apmokėjimo, sergant kitam darbuotojui.

8. 2021 m. spalio 12 d. el. paštu uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko buvo prašoma pateikti papildomą informaciją dėl gauto atsakymo apie tai, kam pagal nuostatus priklauso pavaduoti uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko techninį direktorių, ir paaiškinti, kodėl uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko direktoriaus pavadavimas buvo pavestas Komercijos vadybininkui, kurio pareiginiuose nuostatuose toks pavadavimas nenumatytas.

9. 2021 m. spalio 13 d. gautas papildomas atsakymas (reg. Nr. 1-1368(1.20), kuriame nurodoma, kad: *„Bendrovės darbuotojų pareiginiuose nuostatuose niekam nėra įrašyta pavaduoti techninį direktorių. Sprendimus pavesti Komercijos vadybininkui pavaduoti direktorių priėmė bendrovės valdyba (Valdybos protokolai Nr. 7, 8, 9).“*

10. 2021 m. spalio 18 d. raštu (reg. Nr. 2-770(2.20) kreiptasi į uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko Valdybą.

11. 2021 m. lapkričio 12 d. gautas uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko Valdybos atsakymas (reg. Nr. 1-1507(1.20).

11.1. Paklausime buvo teiraujama, kodėl UAB Telšių autobusų parkas (bendrovės valdybos protokolais Nr. 7, 8, 9), būtent Telšių rajono savivaldybės tarybos nariui Petruui Kuizinui buvo pavesta laikinai pavaduoti bendrovės direktorių, nors P. Kuizino, kaip bendrovės darbuotojo, pareiginiuose nuostatuose nėra numatytas nei UAB Telšių autobusų parkas direktoriaus, nei techninio direktoriaus pavadavimas. Atsakyme nurodoma, kad *„Vadovaujantis Telšių rajono savivaldybės administracijos 2021 m. sausio 20 d. sprendimu Nr. A1-82 dėl „UAB Telšių autobusų parko valdybos sudarymo“ sudaryta UAB Telšių autobusų parko (toliau – Bendrovė) valdyba. Paskirti nauji Bendrovės valdybos*

*nariai. Atsižvelgiant į tai, kad aukščiau nurodyti Bendrovės valdybos sprendimai (2020 m. spalio - lapkričio mėn. Bendrovės valdybos posėdžių protokolai Nr. 7,8,9) priimti ankstesnės Bendrovės valdybos, todėl šiuo metu veikianti Bendrovės valdyba negali atsakyti kodėl būtent šis darbuotojas buvo paskirtas pavaduoti tuo metu l.e.p. direktoriaus pareigas <...> ir ar galėjo būti bei buvo svarstoma galimybė paskirti kitą Bendrovės darbuotoją.“*

11.2. Paklausime taip pat buvo prašoma nurodyti, kodėl kiti UAB Telšių autobusų parko darbuotojai nebuvo tinkami paskirti laikinai pavaduoti UAB Telšių autobusų parko direktorių. Gautame atsakyme nurodoma: *„Remiantis tai, kad Bendrovės valdyba patvirtinta Telšių rajono savivaldybės administracijos 2021 m. sausio 20 d. sprendimu, šiuo metu veikianti Bendrovės valdyba negali pateikti atsakymo.“*

11.3. Paklausime papildomai buvo prašoma, esant galimybei, pateikti UAB Telšių autobusų parko Valdybos posėdžių stenogramas ir (ar) vaizdo (garso) įrašus, kuriuose buvo priimti pirmiau nurodyti sprendimai dėl bendrovės direktoriaus pavadavimo. Gautame atsakyme nurodoma: *„Šiuo metu veikianti Bendrovės valdyba negali pateikti tuo metu veikiančios Bendrovės valdybos posėdžių stenogramų ir ar vaizdo (garso) įrašų, nes Bendrovė jų neturi.“*

12. 2021 m. rugsėjo 21 d. gautas Telšių rajono savivaldybės mero atsakymas ir papildomi dokumentai (reg. Nr. 1-1280(1.20), kuriame nurodoma: *„uždaroji akcinė bendrovė Telšių autobusų parkas (toliau – Bendrovė) yra Telšių rajono savivaldybės valdoma įmonė, kurios 100 % akcijų nuosavybės teise priklauso Telšių rajono savivaldybei.“* Atsakyme nurodoma, kad laikotarpiu nuo 2020 m. spalio 29 d. iki 2020 m. gruodžio 8 d. įvyko du Telšių rajono savivaldybės tarybos posėdžiai (2020 m. spalio 29 d. ir 2020 m. lapkričio 26 d.), kuriuose dalyvavo Telšių rajono savivaldybės narys Petras Kuizinas. 2020 m. gruodžio 8 d. šauktas Telšių rajono savivaldybės tarybos posėdis neįvyko dėl kvorumo nebuvimo. Taip pat nurodoma, kad vykusiuose posėdžiuose nebuvo priimta jokių sprendimų, kurie tiesiogiai ar netiesiogiai būtų susiję su uždarosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko veikla. Nurodoma, kad savivaldybės visi posėdžiai yra filmuojami ir jų vaizdo įrašai viešai skelbiami.

13. Telšių rajono savivaldybės atsakyme nurodoma: *„Telšių rajono savivaldybėje nuo 2020 m. spalio 29 d. iki 2020 m. gruodžio 8 d. buvo sprendžiami žemiau nurodyti klausimai susiję su Bendrovės veikla: Telšių rajono savivaldybės administracijos (toliau – Administracija) direktoriaus 2020 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. A1-1884 „Dėl autobusų eismo ribojimo vietinio reguliaraus susisiekimo (miesto priemiesčio) maršrutais“ buvo mažinamas Bendrovės reisų skaičius ir 2020 m. gruodžio 3 d. Administracija, atstovaujama Administracijos direktoriaus <...>, ir Bendrovė,*

*atstovaujama Bendrovės komercijos vadybininko, laikinai einančio direktoriaus pareigas Petro Kuizino, pasirašė Keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo sutartį Nr. S-18066, kuria Administracija pavedė Bendrovei pagal sutarties sąlygas vežti keleivius. Jūsų nurodytu laikotarpiu buvo gauta ir keletas Bendrovės raštų, kurių kopijas pridedame.“ Paklausime Telšių rajono savivaldybei buvo prašoma pateikti informaciją apie tai, ar Telšių rajono savivaldybėje 2020 m. spalio 29 – gruodžio 8 dienomis buvo sprendžiami klausimai, susiję su UAB „Telšių autobusų parkas“ veikla, ir prašoma pateikti Telšių rajono savivaldybės tarybos posėdžių darbotvarkes, protokolus, priimtus sprendimus laikotarpiu nuo 2020 m. spalio 29 d. iki gruodžio 8 d.*

14. Telšių rajono savivaldybės pateikti uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko raštai: 2020 m. lapkričio 4 d. raštas S-151 „Dėl mokiniams 100 proc. nuolaidos taikymo miesto autobusų maršrutuose“, 2020 m. lapkričio 4 d. raštas S-152 „Dėl ataskaitų“ (dėl važiavimo su nuolaida bilietų ataskaita), 2020 m. lapkričio 3 d. raštas Nr. 10 Ataskaitas apie parduotus su nuolaida važiavimo bilietus per 2020 m. spalio mėnesį, 2020 m. lapkričio 9 d. raštas Nr. S-153 „Dėl ataskaitų už moksleivių pavėžėjimą“, 2020 m. lapkričio 10 d. raštas Nr. S-156 „Dėl miesto maršrutų pakeitimo karantino metu“, 2020 m. lapkričio 16 d. raštas Nr. S-157 „Dėl miesto maršrutų pakeitimo karantino metu“, 2020 m. lapkričio 20 d. raštas S-159 „Dėl nuostolių kompensavimo“, 2020 m. gruodžio 2 d. raštas S-161 „Dėl duomenų pateikimo“, 2020 m. gruodžio 3 d. raštas S-162 „Dėl ataskaitų“, 2020 m. gruodžio 8 d. raštas S-164 „Dėl ataskaitų už moksleivių pavėžėjimą“.

15. Viešai skelbiamoje informacijoje apie Telšių rajono savivaldybės 2020 m. spalio 29 d.<sup>2</sup> ir 2020 m. gruodžio 8 d.<sup>3</sup> posėdžius, kuriuose dalyvavo Petras Kuizinas, klausimas „Dėl kainų už keleivių vežimą vietinio susisiekimo maršrutais nustatymo“<sup>4</sup> galėtų būti vertinamas kaip susijęs su uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko veikla, tačiau Petras Kuizinas nuo šio klausimo svarstymo nusišalino<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=xAU5Hr9aMGU>; <https://www.telsiai.lt/go.php/lit/2020-10-29-130000/8/7>

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=qD4GgxK7O1o>;

[https://www.telsiai.lt/popup2.php?ru=5hMMJvVpMo&tmpl\\_name=m\\_article\\_print\\_view&article\\_id=11370](https://www.telsiai.lt/popup2.php?ru=5hMMJvVpMo&tmpl_name=m_article_print_view&article_id=11370)

<sup>4</sup> 2020 m. spalio 29 d. posėdžio klausimas

<sup>5</sup> Sprendimas šiuo klausimu nepriimtas.

## Teisinis reglamentavimas ir vertinimas

16. Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 88 straipsnio 1 dalies 10 punkte nustatyta, kad savivaldybės tarybos nario įgaliojimai nutrūksta nesuėjus terminui, kai *jis pradeda eiti pareigas, nesuderinamas su savivaldybės tarybos nario pareigomis, ir šių pareigų neatsisako.*

17. Savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 91 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad *Savivaldybės tarybos nario pareigos yra nesuderinamos su <...> su tos biudžetinės įstaigos, kurios savininkė ar viena iš savininkų yra savivaldybė, vadovo pareigomis, su tos viešosios įstaigos, kurios savininkė ar viena iš dalininkų yra savivaldybė, vienasmenio vadovo, kolegialaus valdymo ir kito organo nario pareigomis, su tos savivaldybės įmonės vienasmenio vadovo, kolegialaus valdymo ir kito organo nario pareigomis, su tos savivaldybės valdomos akcinės bendrovės, uždarnosios akcinės bendrovės kolegialaus valdymo ir kito organo nario pareigomis arba su tos savivaldybės valdomos akcinės bendrovės ar uždarnosios akcinės bendrovės vadovo pareigomis.*

18. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas dėl savivaldybės tarybos nario pareigų nesuderinamumo su savivaldybės tarybai atskaitingų institucijų vadovų (įskaitant biudžetinės įstaigos vadovo pareigas) pareigomis yra išaiškinęs: *„Nustatytų ribojimų pagrindas – galimybė daryti lokalinio pobūdžio įtaką, t. y. tokias pareigas einantys asmenys, kurie tuo pačiu metu yra ir savivaldybės tarybos nariai, turi vidinės kontrolės, t. y. kontrolės, nukreiptos iš esmės į jų pačių vykdomą veiklą, įgalinimus. Pastarieji ribojimai nėra savitiksliai: jie atspindi įstatymų leidėjo valią, idant, realizuojant išorinės ir vidinės kontrolės įgalinimus, nebūtų jais piktnaudžiaujama, kas galėtų suponuoti neskaidrių sprendimų priėmimą ir pan.“* (2010 m. sausio 28 d. nutartis administracinėje byloje Nr. R502-1/2010). 2013 m. balandžio 24 d. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas byloje Nr. R 492-6/2013 konstatavo, kad *„savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 90 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas reguliavimas savo esme yra prevencinis, jo paskirtis užkirsti kelią tokioms situacijoms, kai Konstitucijos požiūriu asmuo užima nesuderinamas pareigas [...] Susidariusi situacija teisiniu požiūriu reiškia, kad asmuo, laikinai einantis viešosios įstaigos vadovo pareigas, t. y. faktinis vadovas, turi visas teises, kurios yra numatytos viešosios įstaigos vadovui, gali atlikti visas Viešųjų įstaigų įstatymo bei viešosios įstaigos įstatuose numatytas vadovo kompetencijai priskirtas funkcijas. Šiuo atveju nėra svarbu, ar laikinai vadovo pareigas einantis asmuo faktiškai atliko vadovo pareigas ar ne, svarbus pats faktas, kad jis turėjo teisę vykdyti vadovui priskirtas funkcijas.“* Šioje administracinėje byloje pareiškėjas ginčijo

VRK sprendimą nutraukti jo įgaliojimus prieš terminą dėl to, kad savivaldybės tarybos narys laikinai ėjo viešosios įstaigos direktoriaus pareigas, t. y. pareigas, nesuderinamas su savivaldybės tarybos nario pareigomis. Pažymėtina, jog laikinuoju viešosios įstaigos vadovu minėtas tarybos narys buvo paskirtas visuotinio dalininkų susirinkimo sprendimu ir atitinkamą laikotarpį buvo vienintelis faktinis įstaigos vadovas, nes nurodytos įstaigos vadovas buvo atleistas iš pareigų.

19. 2018 m. gruodžio 4 d. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija byloje 3K-3-460-421/2018 konstatavo, kad: *„Kasacinis teismas yra išaiškinęs, kad sąvoka „laikiniai einantis vadovo pareigas“ gali reikšti dvi skirtingas teisesines situacijas. Pirmoji – tai neapibrėžto ar apibrėžto termino valdymo organo pareigų atlikimo atvejis, kai laikinai einantis pareigas vadovas yra pagal galiojančią tvarką paskiriamas kompetentingų bendrovės organų, kol bus surastas tinkamos kompetencijos ir gebėjimų kandidatas į vadovo pareigas ar pan. Šiuo atveju laikinas pareigų ėjimas reiškia tik vadovo veiklos termino išankstinį neapibrėžtumą ar trumpumą. Antroji – kai yra paskirtas nuolatinis bendrovės vadovas, tačiau dėl tam tikrų objektyvių priežasčių (laikinas nedarbingumas, komandiruotė, atostogos ir pan.) jis laikinai negali atlikti vadovo funkcijų. Šiuo atveju juridinio asmens vadovas išleidžia įsakymą pavesti laikinai eiti vadovo pareigas darbuotojui bei išduoda jam įgaliojimą veikti vadovo vardu santykiuose su trečiaisiais asmenimis. **Taigi, antroji sąvokos „laikiniai einantis vadovo pareigas“ reikšmė – tai atvejai, kai vienasmenis valdymo organas dėl nedarbingumo, atostogų, komandiruotės ar kitų svarbių priežasčių negali vykdyti savo funkcijų ir įgalioja įmonės darbuotoją atlikti vadovo funkcijas. Tokia teisinė situacija, kai juridinio asmens vadovas dėl tam tikrų aplinkybių (nedarbingumo, atostogų, komandiruotės ir pan.) laikinai negali eiti savo pareigų, kvalifikuotina kaip trečiųjų asmenų pasitelkimas vadovo prievolėms atlikti, tačiau ji nereiškia naujo vadovo, kaip valdymo organo, paskyrimo. Taigi pirmuoju atveju laikinai paskirtasis vadovas yra valdymo organas, antruoju – jis tik tikrojo vadovo įgaliotinis (žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2017 m. vasario 9 d. nutarties civilinėje byloje Nr. e3K-3-31-378/2017 27–29 punktus). Analogiška taisyklė įtvirtinta ir kitoje kasacinio teismo byloje, kai asmuo, paskirtas laikinai eiti bendrovės direktoriaus pareigas direktoriaus įsakymu, o ne bendrovės visuotinio akcininkų susirinkimo nutarimu (ABĮ 37 straipsnio 3 dalis), nebuvo pripažintas įgijusiu valdymo organui nustatytų pareigų, todėl konstatuota, jog vienu ar kitų funkcijų, kylančių iš įstatymo ir priskirtų vienasmenio bendrovės valdymo organo kompetencijai, netinkamas vykdymas arba nevykdymas negali būti pripažįstamas neteisėta tokio asmens veika – viena iš civilinės atsakomybės sąlygų – ir jam civilinė***

*atsakomybė netaikyta (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. gegužės 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-349-415/2015).“*

**Apibendrinant tai, kad išdėstyta:**

20. Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko Valdybos posėdžio protokolais Nr. 7, Nr. 8 ir Nr. 9 nuo 2020 m. spalio 29 d. iki 2020 m. spalio 30 d. įskaitytinai, nuo 2020 m. spalio 29 d. iki 2020 m. spalio 30 d. įskaitytinai ir 2020 m. lapkričio 9 d. iki 2020 m. gruodžio 8 d. įskaitytinai uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko techniniam direktoriui, laikinai atliekančiam UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas, suteiktos atostogos, o komercijos vadybininkui Petruui Kuiziniui pavesta eiti uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas ir skirta 30 proc. jo (komercijos vadybininko) atlyginimo priemoka už laikiną direktoriaus pareigų atlikimą.

21. Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko techninio direktoriaus, laikinai atliekančio UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas, atostogų metu, jo 2020 m. spalio 28 d. įsakymu Nr. V-148 Petras Kuizinas buvo paskirtas atsakingu už „pirkimų organizavimą ir organizavimo priežiūrą“.

22. Uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko techninio direktoriaus pareiginiuose nuostatuose numatyta, kad jis pavaduoja bendrovės direktorių, komercijos vadybininko pareiginiuose nuostatuose numatyta, kad jis pavaduoja eksploatacijos vadybininkę ir ekonomistę. Bendrovės darbuotojų pareiginiuose nuostatuose niekam nėra numatyta pareiga pavaduoti techninį direktorių.

23. Telšių rajono savivaldybės narys Petras Kuizinas dalyvavo Telšių rajono savivaldybės tarybos posėdžiuose 2020 m. spalio 29 d. ir 2020 m. lapkričio 26 d., tačiau pagal gautus atsakymus posėdžiuose nebuvo priimta jokių sprendimų, kurie tiesiogiai ar netiesiogiai būtų susiję su uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko veikla. Peržiūrėjus viešai skelbiamą 2020 m. spalio 29 d. posėdžio įrašą, nustatyta, kad nuo susijusio klausimo su uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko veikla Petras Kuizinas pats nusišalino.

24. Pagal pateiktus atsakymus Petras Kuizinas pavadavimo laikotarpiu išliko atskaitingas uždarnosios akcinės bendrovės Telšių autobusų parko techniniam direktoriui, laikinai atliekančiam UAB Telšių autobusų parko direktoriaus pareigas.

25. Petras Kuizinas savo atsakyme nurodė, kad pavadavimo laikotarpiu jo pareiga buvo užtikrinti dalinę bendrovės veiklą, kad ypatingų sprendimų nepriiminėjo.

26. Petras Kuizinas pasirašė įsakymus, susijusius su UAB Telšių autobusų parko veikla, pavyzdžiui, dėl pavadavimo sergant kitam darbuotojui ir darbo krūvio padidėjimo, kaip komercijos vadybininkas, atliekantis direktoriaus funkcijas. Petras Kuizinas kaip komercijos vadybininkas, atliekantis direktoriaus funkcijas, pasirašė sutartį su Telšių rajono savivaldybės administracija dėl keleivių vežimo viešųjų paslaugų teikimo. Petras Kuizinas kaip komercijos vadybininkas, atliekantis direktoriaus funkcijas, pasirašė Telšių rajono savivaldybei teikiamus raštus su pateiktomis ataskaitomis, pavyzdžiui, apie parduotus bilietus su nuolaida.

**Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma:**

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių tarybų rinkimų įstatymo 91 straipsnio 1 dalimi, kurioje nustatyta, kad „savivaldybės tarybos nario pareigos yra nesuderinamos su [...] tos biudžetinės įstaigos, kurios savininkas ar vienas iš savininkų yra savivaldybė, vadovo pareigomis [...]“, ir išvadoje išdėstytais argumentais, pripažinti, kad nėra pagrindo nutraukti Telšių rajono savivaldybės tarybos nario Petro Kuizino įgaliojimų nesuėjus terminui, nes Telšių rajono savivaldybės tarybos narys Petras Kuizinas, UAB Telšių autobusų parko Valdybos sprendimu laikinai pavaduodamas UAB Telšių autobusų parko direktorių, nebuvo įgijęs išimtinai vadovui būdingų teisių ir pareigų ir nėjo su savivaldybės tarybos nario pareigomis nesuderinamų pareigų.

Komisijos narys

Andrius Vaišnys

Patarėja

Estera Miežytė