

(Projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimo forma)

**ATVIRŲJŲ JAUNIMO ERDVIŲ VEIKLOS PROJEKTŲ FINANSAVIMO
2019 METAIS KONKURSUI PATEIKTO PROJEKTO TURINIO IR LĖŠŲ PLANAVIMO ĮVERTINIMAS**

(data)

Konkurso pavadinimas	
Paraiškos registracijos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	

1. Privalomosios sąlygos				
Eil. nr.	Privalomosios sąlygos (vertinama remiantis Atvirųjų jaunimo erdvių veiklos projektų finansavimo 2019 metais konkurso nuostatų (toliau – Nuostatai) 1 priedu (paraiška))	Taip (pažymėti X)	Ne (pažymėti X)	Pastabos
1.1.	Sudaryti sąlygas, kad jaunas žmogus būtų motyvuojamas dalyvauti jo poreikius atitinkančioje veikloje, skatinamas tobulėti, ugdyti verslumo bei darbo rinkai reikalingus įgūdžius			
1.2.	Sudaryti galimybes į projekto veiklas įsitraukti atskirtį savo socialinėje aplinkoje patiriantiems ar mažiau galimybių turintiems jauniems žmonėms ir skatinti jų socialinę integraciją			
Bent vienos privalomosios sąlygos neatitinkantis projektas toliau nevertinamas.				

2. Turinio vertinimo kriterijai
--

Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai (<i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiškos II ir III skyriuje pateiktais 7-22 p. bei IV skyriuje pateiktu veiklos planu)</i>)	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
Atvirosios jaunimo erdvės padėtis	2.1.	Kaip vertinate pareiškėjo sukuriama pridėtinę vertę teritorijoje, kurioje vykdomos veiklos?	0 – pridėtinės vertės nesukuria arba neįvardija, 1–2 iš dalies sukuria, 3 – aiškiai sukuriamą pridėtinę vertę		
Darbo organizavimas	2.2.	Ar turima vykdytojų patirtis ir kompetencija yra pakankama projekto įgyvendinimui užtikrinti?	0 – ne, 1–2 iš dalies, 3 – pakankama		
	2.3.	Ar atvirojoje jaunimo erdvėje bus nuosekliai dirbama su vykdytojais, prisidedama prie jų kompetencijų ir kvalifikacijos kėlimo, psichohigienos?	0 – nenumatoma arba neįvardija, 1–2 iš dalies, 3 – taip		
Jaunimo pritraukimo būdai	2.4.	Ar atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai yra įvairūs?	0 – neįvairūs arba neįvardijami, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.5.	Ar veiksmingi atskirtį patiriančio jaunimo pritraukimo būdai?	0 – neveiksmingi, 1 – iš dalies, 2 – veiksmingi, atitinkantys tikslinę grupę		
Projekto tikslai ir uždaviniai	2.6.	Ar suformuluoti projekto uždaviniai siejasi su išsikeltu tikslu?	0 – nesisieja, 1 – iš dalies siejasi, 2 – uždaviniai aiškiai atspinti tikslą		
	2.7.	Ar formuluojant projekto tikslą ir uždavinius, planuojant veiklas numatytas realus kiekybinis ir kokybinis padėties pokytis?	0 – nenumatytas pokytis arba numatytas pokytis nėra realus, 1 – iš dalies, 2 – realus pokytis yra numatytas ir pagrįstas		
Viešinimas	2.8.	Ar numatytos projekto veiklų viešinimo priemonės ir būdai sudarys sąlygas suformuoti pozityvų požiūrį į jauną žmogų ir atvirosios jaunimo erdvės veiklą?	0 – sunkiai tikėtina, 1 – iš dalies, 2 – taip		

2. Turinio vertinimo kriterijai					
Vertinama sritis	Eil. nr.	Turinio vertinimo kriterijai (<i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiškos II ir III skyriuje pateiktais 7-22 p. bei IV skyriuje pateiktu veiklos planu)</i>)	Vertinimo aprašymas	Skiriami balai	Pagrindimas
	2.9.	Kiek ir kokias tikslines grupes planuojama pasiekti viešinant projekto veiklas (jaunimas, bendruomenė, politikai, kt.)?	0 – neplanuojama, 1 – planuojama 1 tikslinė grupė, 2 – planuojamos 2 tikslinės grupės, 3 – planuojamos 3 ir daugiau tikslinių grupių		
Metodai	2.10.	Ar projekto metodai tinkamai parinkti numatomoms veikloms vykdyti?	0 – netinkami, 1 – iš dalies, 2 – tinkami		
Laukiami rezultatai	2.11.	Ar formuluojant tikslus ir uždavinius, planuojant veiklas, rezultatus projekte numatytas kiekybinis ir kokybinis pareiškėjo padėties pokytis?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – taip		
	2.12.	Ar planuojami projekto veiklų rezultatai paremti situacijos analize, yra realūs ir pasiekiami?	0 – ne, 1 – iš dalies, 2 – rezultatai realūs ir pasiekiami		
Iš viso:			28		

3. Projekto atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui <i>vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška)</i>				
Eil. nr.	Projekto atitiktis Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašui, patvirtintam Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2012 m. gruodžio 11 d. įsakymu Nr. A1-570 „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų veiklos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), įvertinimas (http://goo.gl/92sT0X):	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
3.1.	Ar atvirosios jaunimo erdvės patalpos ir materialinė bazė tinkamai pritaikytos atvirajam darbui su jaunimu?	0–2 – nėra tinkamai pritaikytos, didesni trūkumai, 3–5 – tinkamai pritaikytos arba turi mažų trūkumų		

3.2.	Ar atviroji jaunimo erdvė savo veikloje vadovaujasi atvirojo darbo su jaunimu principais, nurodytais Apraše: 1) atvirumo; 2) prieinamumo; 3) savanoriškumo; 4) aktyvaus dalyvavimo; 5) orientavimosi į jaunų žmonių socialinius poreikius?	0–5 (vadovaukitės 5 išvardytais principais, skirdami kiekvienam iš jų po 1 balą)		
3.3.	Ar projekto tikslai atitinka Apraše numatytas funkcijas: 1) dirba tiek su jaunimo grupėmis, tiek su individualiais asmenimis; 2) teikia prevencines, informavimo, konsultavimo, socialinių ir gyvenimo įgūdžių ugdymo, sociokultūrines ir kitas su jauno žmogaus ugdymu susijusias paslaugas; 3) organizuoja veiklas, skatinančias jaunimo motyvaciją ir gebėjimus, reikalingus sėkmingai integracijai į darbo rinką, atsižvelgdamas į savivaldybės padėtį; 4) prireikus ir esant galimybei, teikia kitas laisvalaikio, socialinės bei psichologinės ar krizių įveikimo pagalbos paslaugas jauniems žmonėms; 5) plėtoja ir palaiko nuolatinius ryšius su savo veiklos teritorijoje veikiančiomis ir su jaunimo reikalais susijusiomis institucijomis – mokyklomis, policija, parapija, jaunimo organizacijomis, bendruomene – ir vaiko teises įgyvendinančiomis bei pagalbą vaikams, šeimai teikiančiomis institucijomis – vaiko teisių apsaugos skyriais, socialinės paramos skyriais, seniūnijomis; 6) plėtoja ir palaiko ryšius su savo veiklos teritorijoje esančiomis teritorinėmis darbo biržomis ar jaunimo darbo centrais; 7) kartą per metus įvertina tikslus, veiklos kokybę ir poveikį jauniems žmonėms; 8) bendradarbiauja su kitomis institucijomis, kurios dirba su jaunimu; 9) užtikrina, kad būtų laikomasi viešajai tvarkai keliamų reikalavimų; 10) vykdo papildomą veiklą.	0–5 (vadovaukitės 10 išvardytų funkcijų, skirdami kiekvienai iš jų po 0,5 balo)		
Iš viso:		15		

4. Projekto atitikties prioritetams įvertinimas (vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška), atsižvelgiant į 15 p.

Eil. nr.	Prioritetai	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
4.1.	Pareiškėjas savivaldybėje, kurioje projekto teikimo dieną nėra veiklą vykdančio atvirojo jaunimo centro ir / ar atvirosios jaunimo erdvės, planuoja vykdyti atvirąjį darbą su jaunimu;	0 – ne, 6 – taip		

4.2.	Atvirojoje jaunimo erdvėje tiesioginį darbą su jaunimu dirba darbuotojas, kuris turi psichologo, socialinio darbuotojo socialinio pedagogo, pedagogo arba edukologo profesinę kvalifikaciją;	0 – ne, 3 – taip		
4.3.	Atvirojoje jaunimo erdvėje vykdomas atviras darbas su jaunimu ne mažiau nei 3 dienas per savaitę, ne trumpiau nei po 4 valandas per dieną pagal įstaigos patvirtintą darbo grafiką;	0 – ne, 3 – taip		
4.4.	Pareiškėjas vadovaujasi savivaldybėje patvirtintu Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių veiklos kokybei užtikrinti tvarkos aprašu, paruoštu pagal 2018 m. gegužės 10 d. Departamento direktoriaus įsakymu Nr. 2V-77 (1.4) „Dėl Rekomendacijų atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių veiklos kokybės užtikrinimui patvirtinimo“ patvirtintas rekomendacijas (būtina pateikti savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu arba savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintą Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių veiklos kokybės užtikrinimo tvarkos aprašo kopiją);	0 – ne, 3 – taip		
4.5.	Pareiškėjas atitinka Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių identifikavimo ir veiklos kokybės priežiūros tvarkos aprašo, patvirtinto Departamento direktoriaus 2017 m. gruodžio 4 d. įsakymu Nr. 2V-195 (1.4) „Dėl Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių identifikavimo ir veiklos kokybės priežiūros tvarkos aprašo patvirtinimo“, 2 priedo išvardintus bruožus, pažymėtus numeriais – 1, 4 (būtina pateikti užpildytą ir pasirašytą savivaldybės Jaunimo reikalų koordinatoriaus arba kito administracijos atstovo Atvirųjų jaunimo centrų ir atvirųjų jaunimo erdvių identifikavimo ir veiklos kokybės priežiūros tvarkos aprašo 2 priedo kopiją).	0 – ne, 3 – taip		
Iš viso:		18		

5. Lėšų planavimo vertinimo kriterijai

Eil. nr.	Lėšų planavimo vertinimo kriterijai (vertinama remiantis Nuostatų 1 priedu (paraiška) ir Nuostatų 2 priedu (projekto įgyvendinimo sąmata))	Galimi skirti balai	Skiriami balai	Pagrindimas
5.1.	Ar projektui įgyvendinti reikalingų lėšų planavimas atitinka konkurso nuostatų reikalavimus?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.2.	Ar aiškiai suformuluota ir detalizuota prašomų lėšų paskirtis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies,		

		4 – taip		
5.3.	Ar lėšos, kurių prašoma, yra susijusios su numatytais projekto veiklomis?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
5.4.	Ar prašomos lėšos užtikrins kokybišką veiklų įgyvendinimą?	0 – ne, 1–3 – iš dalies, 4 – taip		
Iš viso:		16		

Iš viso balų už projekto turinio ir lėšų planavimo įvertinimą	Galimi skirti balai	Skiriami balai
	77	

Rekomenduojama skirti suma projektui įgyvendinti (pagrindimas)	
Netinkamos, nepagrįstos išlaidos	

Vertintojo pastabos, komentarai, nuomonė apie pareiškėją, projektą, išskiriant projekto pranašumus ir trūkumus, tobulinimo siūlymai (ne daugiau kaip 300 žodžių)	

Vertintojas

(parašas)_____
(vardas ir pavardė)