

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSIOSIOS RINKIMŲ KOMISIJOS
POLITINIŲ PARTIJŲ IR POLITINIŲ KAMPANIJŲ
FINANSAVIMO KONTROLĖS SKYRIUS**

**PAŽYMA
DĖL ATLYGINTINAI SKLEISTŲ ĮRAŠŲ SOCIALINIO TINKLO „FACEBOOK“
PASKYROJE „M.G.MAKSIMALIETIS“**

2021 m. balandžio 14 d. Nr. 3-66 (1.2)
Vilnius

1. Lietuvos Respublikos vyriausioji rinkimų komisija (toliau – VRK) 2020 m. spalio 20 ir 25 dienomis gavo 4 pranešimus dėl socialinio tinklo „Facebook“ paskyroje „M.G.Maksimalietis“ skelbtų apmokėtų įrašų:

1.1. 2020 m. spalio 20 d. pranešimu (reg. Nr. 1-4926(7.9) informuojama apie 3 atlygintinai skelbtus įrašus:

1.1.1. 2020 m. spalio 4–6 d. skleistame įrašė¹ pridėtos 5 nuotraukos, vienoje iš jų – Darbo partijos logotipas, kitose matomi šios politinės partijos atstovai V. Uspaskichas ir M. Puidokas kartu su paskyros „M.G.Maksimalietis“ naudotoju M. Gabrilavičiumi. Įrašė pažymėta: *„Nesu Darbo partija oficialus narys, bet jaučiu didžiulę pagarbą idėjiniams bendraminčiams – visada blaiviai mąstantiems – Maksimalistams: DP lyderiui Viktoras Uspaskich, bei DP seimo nariui Mindaugas Puidokas. Palaikau įvairius antileftistinius judėjimus, tokius kaip Drąsos kelias, Nacionalinis susivienijimas, leftistų deaktyvuotus bet nepasiduodančius Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungą bei visus kitus, kas už sorosinius neparduoda žmogiškųjų vertybių. Rinkimuose linkiu sėkmės visiems antileftistams, tačiau mano balsas šį kartą atiteks drąsiausiai su savo programa atstovaujantiems visuomenės interesus - DARBO PARTIJAI!“*. Įrašė nukreipiamąją žymą pažymėtos minėtos politinės partijos bei Darbo partijos atstovai.

1.1.2. 2020 m. spalio 8–10 d. skleistame įrašė² dalijamasi nuoroda, nukreipiančia į Darbo partijos rinkimų programos ir kandidatų puslapį. Įrašė pažymima: *„šį kartą Darbo partija yra mano pasirinkimas, nes ir aš esu šios komandos dalis siekiant visuomenei, o ne leftistiniams lobistams naudingų tikslų... Prieš pat rinkimus sorosinių sustiprintas purvo pylimas ant Viktoras Uspaskich, tik dar labiau sustiprina norą palaikyti jį ir balsuoti už Darbo Partiją!“*.

1.1.3. 2020 m. spalio 9–10 d. skleistame įrašė³ pasidalinta 4 nuotraukomis, kuriose matomas Darbo partijos logotipas, jos atstovai V. Uspaskichas ir M. Puidokas kartu su M. Gabrilavičiumi. Prierašė pažymėta: *„aš žinau, ko reikia, kad nedraudžiant vartojimo visuomenėje nustotų formuotis*

¹ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=344868306781293>

² <https://www.facebook.com/ads/library/?id=969540323554005>

³ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=275253503558318>

*žalingos priklausomybės... Jei rinkimus laimės Darbo partija, tos žinios bus implementuotos į švietimo įstatymus!*⁴

1.2. 2020 m. spalio 25 d. gautuose 3 pranešimuose (reg. Nr. 1-5032(7.9); (reg. Nr. 1-5037(7.9); (reg. Nr. 1-5056(7.9) kreipiamasi dėl įrašo⁴, kuris mokamai skelbtas 2020 m. spalio 19–26 d. Pridėtose ekrano vaizdo nuotraukose matoma, jog įrašė dalintasi iliustracija bei priedu: „Balsavę už TS-LKD, Laisvės Partiją ar Liberalų Sąjūdį neverkite paskui kentėdami žalingų priklausomybių padarinius savo šeimose, tai KARMA...“ Įrašė taip pat pridėtas paskyros naudotojo tinklapio adresas. Įrašą mėgstančių socialinio tinklo vartotojų skaičius – 2,8 tūkst., įrašo komentarų – daugiau nei 700, pasidalijimų – beveik 300.

1.2.1. Vienas iš pranešėjų, kreipdamasis į VRK, nurodo: „*internete mane ne vieną kartą pasiekė politinė reklama agituojanči prieš rinkimuose dalyvaujančias partijas. Reklamą skleidžia puslapis M.G.Maksimalietis. Kad reklama yra aktyvi matosi iš viešai skelbiamos Facebook platformos informacijos <...>. Pasak viešų duomenų, reklamai išleidžiama tarp 100-200 eurų ir ji jau yra pasiekusi virš milijono žmonių. Kadangi šiuo metu agitacija draudžiama, šis atvejis atrodo kaip grubus pažeidimas, nes leidžiama nemenka pinigų suma, o pasiekiamumas skaičiais - pusė Lietuvos rinkėjų*“. Pažymėtina, kad pranešėjas, nurodydamas, jog reklama pasiekė daugiau nei milijoną žmonių, pažymi potencialų įrašo pasiekiamumą, viešai prieinamais duomenimis, įrašo parodymų būta 70–80 tūkst.

1.2.2. Kitame pranešime, pridėdant įrašo pasidalijimų socialiniame tinkle ekrano vaizdo nuotrauką, atkreipiamas dėmesys, jog „*įrašas senas, bet matoma, kad jis šiuo metu platinamas mokamai, papildomai žmonės šiuo metu dalijasi įrašu*“.

1.2.3. Kitas pranešėjas, keldamas galimo pažeidimo klausimą, nurodo: „*šiandien mane pasiekė užsakomas „sponsored“ pranešimas su 2500 reakcijų. Autorius - Darbo Partijos narys, raginantis nebalsuoti už oponentus. Nėra nurodyta, kad tai yra politinė reklama*“.

2. VRK 2020 m. lapkričio 5 d. posėdžio metu nuspręsta pirmiau minėtus pranešimus perduoti tirti Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriui.

3. 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinė kampanija prasidėjo 2020 m. balandžio 10 d.

4. Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad politinė reklama – *valstybės politiko, politinės partijos, politinės partijos nario, politinės kampanijos dalyvio, jų vardu ir (ar) interesais bet kokia forma ir priemonėmis už užmokestį ar neatlygintinai politinės kampanijos laikotarpiu ar tarp politinių kampanijų skleidžiama informacija, kuria siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose ar referendume arba kurios skleidimu propaguojamas valstybės politikas,*

⁴ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=1208439662883347>

politinė partija, politinės partijos narys ar politinės kampanijos dalyvis, taip pat jų idėjos, tikslai ar programa. Taip pat, 16 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad politinė reklama nelaikomi: 2) politinės kampanijos laikotarpiu neatlygintinai skleidžiami įprastinio pobūdžio informaciniai pranešimai apie valstybės politiką, politinių partijų, kandidatų veiklą, informacija, kuria neraginama nedalyvauti referendume, balsuoti už ar prieš referendumui teikiamo sprendimo priėmimą; 3) politinės kampanijos laikotarpiu per visuomenės informavimo priemones neatlygintinai, laikantis objektyvumo ir politinės kampanijos dalyvių lygiateisiškumo principų viešosios informacijos rengėjų ir skleidėjų skleidžiama informacija apie rinkimų programas.

5. Pagal Įstatymo 15 straipsnio 1 dalį, *politinė reklama turi būti pažymėta nurodant lėšų šaltinį ir aiškiai atskirta nuo kitos skleidžiamos informacijos. To paties straipsnio 2 dalyje numatyta, kad politinė reklama, nepažymėta pagal teisės aktų reikalavimus arba pažymėta nesilaikant teisės aktų reikalavimų, laikoma paslėpta politinė reklama ir yra draudžiama. Už jos skleidimą taikoma įstatymų nustatyta atsakomybė.*

6. VRK 2018 m. birželio 19 d. sprendimu Nr. Sp-75 patvirtintų Rekomendacijų dėl politinės reklamos skleidimo politinės kampanijos laikotarpiu (toliau – Rekomendacijos) 3.5 papunktyje nustatyta, kad politinė reklama nelaikoma *trečiųjų asmenų platinama informacija apie politinę partiją, kandidatą, kitus politinės kampanijos dalyvius, kol ji nėra neįprastai dažna arba jai parengti nereikia finansinio indėlio.*

7. Pagal Rekomendacijų 4.4 punktą, politinė reklama laikoma informacija, kai tokiais pranešimais yra *agituojama balsuoti už arba prieš politinę partiją, kandidatą, kitą politinės kampanijos dalyvį arba balsuoti už ar prieš referendumui teikiamo sprendimo priėmimą.*

8. Pagal Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų įstatymo 56 straipsnio 1 dalį, *rinkimų agitacija, neatsižvelgiant į jos būdus, formas ir priemones, draudžiama likus 30 valandų iki rinkimų pradžios ir rinkimų dieną iki balsavimo pabaigos, išskyrus išorinę politinę reklamą, iškabintą iki prasidedant šiam rinkimų agitacijos draudimui. Rinkimų agitacija buvo draudžiama 2020 m. spalio 10 d. 1 val. – spalio 11 d. 20 val. bei 2020 m. spalio 24 d. 1 val. – spalio 25 d. 20 val.*

9. Nustatyta, kad:

9.1. visuose trijuose spalio 20 d. pranešime nurodytuose įrašuose (kurie atlygintinai skleisti spalio 4–6 d.⁵, 8–10 d.⁶, 9–10 d.⁷) pažymint apie rinkimus yra propaguojama Darbo partija: pasisakoma už balso šiai partijai atidavimą 2020 m. Seimo rinkimuose, pateikiamas jos logotipas ir nuotraukos su šios politinės partijos dviem atstovais – V. Uspaskichu ir M. Puidoku – arba nuoroda į svetainę, pristatančią Darbo partijos rinkimų programą ir kandidatus 2020 m. Seimo rinkimuose, teigiamai atsiliepiama apie minėtos partijos ketinimus, jei ji laimėtų rinkimus.

⁵ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=344868306781293>

⁶ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=969540323554005>

⁷ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=275253503558318>

9.2. Viena iš pranešime pateiktų įrašų⁸ (pažymos 1.1.1 papunktis) palaikymas taip pat išreiškiamas dar trimis politinėms partijoms: „Drąsos kelias“ politinei partijai, Nacionaliniam susivienijimui, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungai. *„Palaikau įvairius antileftistinius judėjimus, tokius kaip Drąsos kelias, Nacionalinis susivienijimas, leftistų deaktyvuotus bet nepasiduodančius Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungą bei visus kitus, kas už sorosinius neparduoda žmogiškųjų vertybių. Rinkimuose linkiu sėkmės visiems antileftistams <...>“.*

9.3. Atlygintinai skelbtais įrašais (pažymos 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 papunkčiai) išskiriamos ir propaguojamos politinės partijos, siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose, todėl jie laikytini politine reklama.

9.4. Visuose įrašuose matoma, jog reklamą apmokėjo „M.G.Maksimalietis“, tačiau politinės reklamos žymų nurodant finansavimo šaltinį nėra.

10. Taip pat nustatyta, kad įrašas⁹, dėl kurio 2020 m. spalio 25 d. gauti 3 pranešimai, skleistas spalio 19–26 d., t. y. jo sklaida buvo tęsiama ir agitacijos draudimo laikotarpiu (spalio 24–25 d.). Įrašė neigiamai pasisakoma apie 3 politines partijas: Tėvynės sąjungą-Lietuvos krikščionis demokratus, Laisvės partiją ir Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdį: *„balsavę už TS-LKD, Laisvės Partiją ar Liberalų Sąjūdį neverkite paskui kentėdami žalingų priklausomybių padarinius savo šeimose, tai KARMA...“* Įrašu, kuris skleistas prasidėjus balsavimui iš anksto (spalio 19 d.) ir rinkimų dieną (spalio 25 d.), siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose, todėl jis laikytinas neigiama politine reklama.

11. Patikrinus socialiniame tinkle „Facebook“ iš paskyros „M.G.Maksimalietis“ atlygintinai skleistus įrašus apie Seimo rinkimus ar juose dalyvaujančias politines partijas ir kandidatus, nustatyta, kad apmokėtų įrašų būta daugiau:

11.1. 2020 m. birželio 28 – liepos 3 d. skleistas įrašas¹⁰, kuriame rašoma: *„Velniai yra tie, kurie naudojasi jaunimo naivumu, siūlo jiems vaivorykštės spalvomis švytinčią laisvę, o ištikrųjų įveda jaunus žmones į savižudybę ir iš to pelnosi...#Laisvėspartija ar #Velniųpartija ?“* Pridėta paskyros naudotojo tinklapio nuoroda (www.maksimalietis.co.uk).

11.1.1. Įrašo turinio detalės (minimas jaunimas, LGBT vėliavos spalvos) ir grotažymė „Laisvės partija“ nurodo, kad autoriaus neigiami atsiliepimai nukreipti būtent prieš šią 2020 m. Seimo rinkimuose kandidatų keliančią politinę partiją, įrašu kuriamas neigiamas Laisvės partijos įvaizdis, todėl įrašas laikytinas neigiama politine reklama.

11.2. 2020 m. liepos 15–20 d. ir dar per keturis laiko intervalus (birželio 29 – liepos 1 d., liepos 1–6 d., 5–7 d., 8–14 d.) skelbtas įrašas¹¹ su kandidato į Seimo narius 2020 m. Seimo rinkimuose Aurelijaus Verygos nuotrauka. Įrašė komentuojama, *„kaip pasitikrinti ar esate*

⁸ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=344868306781293>

⁹ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=1208439662883347>

¹⁰ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=710099866217079>

¹¹ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=583197439055032>

priklausomas nuo alkoholinio narkotiko?“, taip pat pažymima: „manote Veryga BLOGAS? Užduokite sau klausimą iš kokių informacijos šaltinių susidarė tokia nuomonė, jei šio žmogaus asmeniškai nepažįstu. Ar tik ne iš visų pagrindinių, leftistinių lobistų valdomų informacijos šaltinių? Sakote žmonės kalba...? O, iš kur jie nepažindami jo asmeniškai sužinojo, kad Veryga blogas? Įjunkite kritinį mąstymą ir pagaliau suvoksime, kad jūs mąstote pagal leftistų valdomos žiniasklaidos naratyvus... Uždėjau A. Verygos foto nes jis yra leftistinių lobistų išprievartautas sveikuolis... Man jo gaila... Tas laikas, kada leftistiniai žmonių smegenų prievartautojai padarys “dingau”, jau netoli... Jei turime kritinį mąstymą ir tai ką parašiau suprantame dėkime LIKE’ą bei DALINKIMĖS!!! #wwg1wga #Lithuania“. Įrašą mėgstančių socialinio tinklo vartotojų skaičius – 1 000, įrašo komentarų – 325, įrašo pasidalijimų – 120.

11.2.1. Įrašė, kuris platintas 5 laiko intervalus, išskiriamas kandidatas į Seimo narius 2020 m. Seimo rinkimuose, pateikiama jo nuotrauka. Įrašo autorius, skatindamas kritinį mąstymą, siekia paneigti aptariamą mintį, jog „Veryga blogas“, t. y. formuoja teigiamą kandidato Seimo rinkimuose įvaizdį, todėl įrašas laikytinas politine reklama.

11.3. 2020 m. liepos 22–24 d. ir liepos 24–30 d. skleistas įrašas¹², kuriame pateiktos Darbo partijos atstovų V. Uspaskicho ir A. Guogos nuotraukos, neigiamai pasisakoma apie pastarojo „priėmimą į tradicinių vertybių partiją“: „ką tik sužinojau, kad į Darbo Partiją buvo priimtas leftistinis lobistas. Jei Mindaugas Puidokas netaps partijos vedliu turėsiu pripažinti, kad klydau agituodamas palaikyti DP... Keistai elgiatės gerb. Viktoras Uspaskich, gal paaiškinsite antileftistiniam judėjimui, kokiais vėjais Antanas Guoga į jūsų politinį darinį atklydo? O gal pats Antanas galėtų pakomentuoti, kodėl būdamas liberalu atsidūrė tradicinių vertybių partijoje? Pradėjo kvepėti trojos arkliu...“ Įrašė nukreipiamąja žyma pažymėti visi trys minėti Darbo partijos atstovai.

11.3.1. Atlygintinai skleistame įrašė, kuriame komentuojamas politinės partijos sprendimas kelti kandidatų konkretų asmenį, pateikiant dviejų partijos narių nuotraukas, išreiškiant palaikymą tiksliai įvardintam kandidatui: „jei Mindaugas Puidokas netaps partijos vedliu turėsiu pripažinti, kad klydau agituodamas palaikyti DP“, siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose, todėl įrašas laikytinas politine reklama.

11.4. 2020 m. rugpjūčio 27 – rugsėjo 21 d. dalintasi įrašu¹³, kuriame pateikiama vaizdo medžiaga ir pažymima: „Taip atrodo LEFTIZMAS / NEOLIBERALIZMAS, diegiamas po laisvės ir liberalizmo vėliavomis. Šios velnių ideologijos atstovai mano matymu yra TSLKD, Laisvės partija, Socialdemokratai bei Liberalų sąjūdis. Jų išlaikytojai yra mafija susidaranti iš narko-biznierių(alkoholis, nikotinas, žolė kokainas ir kiti narkotikai), farma-biznierių(simptomatikos sukelėjų ir gesintojų, o ne realiai eliminuojančių sveikatos sutrikimų priežastis), karo-

¹² <https://www.facebook.com/ads/library/?id=598080157529330>

¹³ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=611659092836411>

verslininkų(karų sukėlėjai ir 2% nuo bvp šantažuotojai), azartinių žaidimų verslininkai(ludomanijos formuotojai besipelnyjantys iš azartinių priklausomybių formavimo pasekmių) ir visos mainstreamin'ės fake news žiniasklaidos savininkai(„skleidžiantys tik Tiesą“, bei blokuojantys kitų priešiškas leftizmo ideologijai informacijas - factchecker'iai). Tai mafija besipelnyjanti iš žmonių gyvenimų griovimo procesų...“ Įrašė taip pat pristatoma knyga „TOTALI BLAIVYBĖ ar TOTALI KONTROLĖ“, apie kurią pažymima: „beje, šios mafijos klaną kartu su jų šetoniška leftizmo ideologija tiesiogiai žudo ir mano po pasaulį paleistas virusas pavadinimu: TB - Totali blaivybė. Plačiau apie šį „virusą“ skaitykite knygoje“. Kartu pridėta paskyros naudotojo tinklalapio nuoroda.

11.4.1. Įrašė autorius tiesiogiai įvardija politines partijas, kurias vadina „velnių ideologijos atstovais“, ir neigiamai aprašo jų „išlaikytojus“. Šiuo įrašu kuriamas neigiamas 2020 m. Seimo rinkimų politinės kampanijos dalyvių – Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų, Laisvės partijos, Lietuvos socialdemokratų partijos bei Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdžio – įvaizdis, todėl įrašas laikytinas neigiama politine reklama. Paminėtina, kad, viešai prieinamais duomenimis, šis įrašas atlygintinai skleistas 12 kartų, pirmą kartą jį pradėta mokamai skleisti 2020 m. birželio 23–28 dienomis.

11.5. 2020 m. rugsėjo 9–11 d. ir rugsėjo 12–14 d. skleistame įrašė¹⁴ pasidalinta portalo delfi.lt laidos „Darbo pokalbis su Daiva Žeimyte-Biliene: kandidatas Viktoras Uspaskich“ nuoroda ir pridedama: „Po šios sorosistės įžeidinėjimų atakos bei DP lyderio atsakymų mano pasitikėjimas gerb. Viktoras Uspaskich'u sustiprėjo dar labiau. Spaudžiu Viktorai jums ranką už nepasidavimą leftistinių lobistų spaudimui! Mano balsas greičiausiai atiteks jums ir tai nėra politinė reklama, tai mano pasirinkimas išreikštas viešoje erdvėje! #politinėreklama tam atvejui, jei mane už šią publikaciją bandytų nubausti sorosinių mafija...“

11.5.1. Portalo delfi.lt laidoje, kurios nuoroda pasidalinta, kalbama apie 2020 m. Seimo rinkimus, nurodoma, jog kviečiami penkių pagal sociologines apklausas populiariausių partijų atstovai, t. y. potencialūs kandidatai į premjerus. Įrašo autorius, pasidalindamas nuoroda ir pažymėdamas apie savo rinkimų balso atidavimą, propaguoja Darbo partiją ir jos lyderį V. Uspaskichą, t. y. skleidžia apmokėtą politinę reklamą.

11.6. 2020 m. rugsėjo 16–18 d. ir rugsėjo 19–24 d. skleistas įrašas¹⁵, kuriame dalinamasi portalo 15min.lt straipsniu „Tiesa ar melas? M. Puidokas: ratifikavus Stambulo konvenciją į savo švietimo sistemą turėtume įtraukti pasakas apie dviejų princų meilę“, pridedamas paskyros naudotojo komentaras, kuriame aktyvia žyma pažymėtas ir minėtas Darbo partijos kandidatas: „Jeigu vaivoriškinių temoje leftistinių lobistų portalas 15min ką nors vadina melagiu, tai rinkimų dieną balsuokite būtent už tą žmogų, nes jis yra ypatingai pavojingas sorosiniams. Pagarba

¹⁴ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=2712253975653023>

¹⁵ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=384382362571285>

Mindaugas Puidokas!“ Įrašą mėgstančių socialinio tinklo vartotojų skaičius – 474, įrašo komentarų – 56, pasidalijimų – 47.

11.6.1. Pasidalintame straipsnyje portalą 15min.lt redakcija pateikia vertinimą dėl M. Puidoko pasakytų faktų apie Stambulo konvenciją ir pažymi, jog kandidatas neteisingas. Marius Gabrilavičius, skleisdamas apmokėtą įrašą su nuoroda į straipsnį apie M. Puidoką ir asmeniniais komentarais, palaikančiais kandidatą ir skatinančiais už jį balsuoti, propaguoja M. Puidoką ir siekia paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose, todėl įrašas laikytinas politine reklama.

11.7. 2020 m. spalio 4–10 d. viešintas įrašas¹⁶, kuriame pateikta 4 politinių partijų logotipų nuotrauka ir pažymėta: *„Mano požiūriu TOP 4-ios politinės partijos ištikimiausiai atstovaujančios visuomenės, o ne leftistinių lobistų interesus yra Darbo partija, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga, Nacionalinis susivienijimas, bei Drąsos kelias. Siūlau balsuoti renkant tik iš šios ketveriukės, kad neišsibarstytų balsai ir nesuteiktume galimybės laimėti rinkimų leftistams.“* Taip pat pateikta nuoroda, nukreipianti į kitą toje pačioje paskyroje skleistą įrašą, kuriame pasisakoma prieš Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų partiją, Lietuvos socialdemokratų partiją, Laisvės partiją ir Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdį. Pirminiame įrašė aktyvia žyma pažymėtos visos minėtos politinės partijos, nurodoma *„Jei palaikome šią publikaciją tuomet spauskime PATINKA ir DALINKIMĖS!“* bei *„Vertybių reklama apmokėta iš mano paties uždirbtų lėšų atliekant psichoterapinio darbo praktiką“*, taip pat pateiktas paskyros naudotojo tinklalapio adresas. Įrašą mėgstančių socialinio tinklo „Facebook“ naudotojų skaičius – 1,7 tūkst., komentarų po įrašu – 1,1 tūkst., pasidalijimų – 229.

11.7.1. Aptariamame įrašė, vykstant balsavimui iš anksto (spalio 5–8 dienomis), išskiriamos 4 politinės partijos, pateikiami jų logotipai, raginama balsuojant rinktis tik iš įvardytų partijų, t. y. siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose, todėl įrašas laikytinas politine reklama. Pažymėtina, kad įrašo autorius skatino sekėjus dalintis pranešimu, taigi, siekta platesnės įrašo sklaidos.

11.8. 2020 m. spalio 4–8 d. ir 8–10 d. platintas įrašas¹⁷, kuriame matoma Lietuvos socialdemokratų partiją išryškinanti nuotrauka. Pažymint: *„na štai ir apsinuogino sorošiniai LSDP“*, pridėdama nuoroda į šios partijos tinklalapyje skelbtą straipsnį *„Atsinaujinusių socialdemokratų kandidatai su LGBT+ bendruomene ne tik pažadais, bet ir veiksmais“*. Įrašė komentuojama, jog aptariama partija *„Eina atvirai su vaivorykštės ideologija. Tie, kas balsuosite už juos, balsuosite už leftistinių lobistų valdomą TS-LKD - LSDP - Liberalų sąjungos - Laisvės Partijos potencialią valdančiųjų koaliciją. Jei jie laimės, tai mes ir toliau būsime priverstinai nuodijami skiepais, psichotropu bei vaivorykštine šizofrenija.“* Komentare tęsiama *„leftistinių*

¹⁶ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=1125598934562673>

¹⁷ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=348299523267104>

lobistų“ tema, kalbama apie jų siekį pelnytis iš žmonių savižudybės pasekmių. Įrašo pabaigoje pridėta nuoroda į paskyros naudotojo tinklalapį.

11.8.1. 2020 m. spalio 5–8 d. vyko balsavimas iš anksto.

11.8.2. Įrašė, kuriame pažymima apie balsavimą Seimo rinkimuose ir nurodomos neigiamos pasekmės, jei valdančiąją koaliciją sudarytų Tėvynės sąjunga-Lietuvos krikščionys demokratai, Laisvės partija, Lietuvos socialdemokratų partija bei Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdis, kuriamas neigiamas šių 4 politinių partijų įvaizdis. Išskiriant ir neigiamai apibūdinant Seimo rinkimuose dalyvaujančias politines partijas, siekiama paveikti rinkėjų motyvaciją balsuojant rinkimuose. Toks atlygintinai platintas įrašas yra laikytinas neigiama politine reklama.

11.9. 2020 m. spalio 8–10 d. ir dar per 4 laiko intervalus (rugsėjo 20–25 d., 24–27 d., 27–29 d., spalio 6 d.) skleistas pažymos 11.7 papunktyje minėtas įrašas¹⁸. Pateikiant „X“ ženklu perbrauktą 4 politinių partijų (Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų, Laisvės partijos, Lietuvos socialdemokratų partijos bei Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdžio) logotipų nuotrauką, pažymima: *„Mano giliu įsitikinimu, toksiškiausios visuomenei politinės partijos maitinamos leftistinių lobistų yra šios: TS-LKD, LSDP, „Laisvės“ partija, Liberalų Sąjūdis. <...> Jei po rinkimų nebeįsivaizduoju šių leftistinių partijų seime, spauskime PATINKA ir DALINKIMĖS!“* Įrašė taip pat pridėta nuoroda, nukreipianti į toje pačioje paskyroje pateiktą vaizdo įrašą, kurio, kaip nurodyta po įrašu, tema – Leftistiniai lobistai. Minėtą įrašą mėgstančių socialinio tinklo naudotojų skaičius – 2,6 tūkst., įrašo komentarų – daugiau nei 400, pasidalijimų – daugiau nei 950.

11.9.1. 2020 m. spalio 5–8 d. vyko balsavimas iš anksto.

11.9.2. Įrašė įvardijant 2020 m. Seimo rinkimuose dalyvaujančias politines partijas kaip toksiškiausias visuomenei, kuriamas neigiamas jų įvaizdis. Įrašo nuotrauka, vaizduojanti juoda spalva perbrauktus šių partijų logotipus, gali būti paveiki renkantis, už ką balsuoti rinkimuose, todėl įrašas laikytinas neigiama politine reklama. Pažymėtina, kad įrašą pradėta atlygintinai platinti rugsėjo 20 d., t. y. likus trims savaitėms iki rinkimų. Per penkis laiko intervalus atlygintinai platintas įrašas, kuriame nurodoma: *„Jei po rinkimų nebeįsivaizduoju šių leftistinių partijų seime, spauskime PATINKA ir DALINKIMĖS!“*, implikuoja, jog įrašo autorius siekė ne tik išsakyti nuomonę apie minėtas politines partijas, bet ir pasiekti kuo platesnę auditoriją prieš pat prasidedant Seimo rinkimų pirmajam turui.

12. Nustatyta, kad nuo 2020 m. Seimo rinkimų politinės kampanijos pradžios, t. y. nuo 2020 m. balandžio 10 d., iš socialinio tinklo „Facebook“ paskyros „M.G.Maksimalietis“ (puslapį sekančių socialinio tinklo naudotojų skaičius – daugiau nei 185 tūkst.) atlygintinai skleista 13 politinės reklamos bruožus atitinkančių įrašų, mažiausiai per 36 laiko intervalus.

12.1. Vienas įrašas pažymėtas grotazyme „politinė reklama“ (pažymos 11.5 papunktis).

¹⁸ <https://www.facebook.com/ads/library/?id=702969687009772>

12.2. Mažiausiai vienas įrašas atlygintinai skelstas agitacijos draudimo laikotarpiu (pradėtas skelsti iki agitacijos draudimo, spalio 19 d., skelstas iki 26 d., tai yra spalio 24–25 d. agitacijos draudimo laikotarpiu). Penki įrašai (pažymos 1.1.2, 1.1.3, 11.7, 11.8, 11.9 papunkčiai) atlygintinai baigti skelsti spalio 10 d., pirmojo rinkimų turo agitacijos draudimo laikotarpis prasidėjo 2020 m. spalio 10 d. 1 val.

12.3. Aštuoni įrašai laikytini teigiama politine reklama (pažymos 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 11.2, 11.3, 11.5, 11.6, 11.7 papunkčiai), kiti penki – neigiama politine reklama (pažymos 1.2, 11.1, 11.4, 11.8, 11.9 papunkčiai).

12.4. Neigiamos politinės reklamos įrašuose tendencingai pasisakoma apie 4 politines partijas: Tėvynės sąjungą-Lietuvos krikščionis demokratų, Laisvės partiją, Lietuvos socialdemokratų partiją ir Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdį.

12.5. Teigiama politinė reklama daugiausia skelsta Darbo partijos interesais (7 įrašai), taip pat propaguoja Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungą, Nacionalinį susivienijimą ir „Drąsos kelias“ politinę partiją.

12.6. Socialinis tinklas „Facebook“ pašalino iš reklamų bibliotekos puslapio (angl. *Ads Library*) 12 iš 13 aptartų reklamos įrašų, nes jie „neatitiko „Facebook“ reklamavimo politikos“.

13. Siekiant ištirti atlygintinai skelbtų įrašų skleidimo aplinkybes, VRK 2020 m. lapkričio 13 d. išsiuntė paklausimą (reg. Nr. 2-1768(7.9) socialinio tinklo „Facebook“ paskyros „M.G.Maksimalietis“ naudotojui Mariui Gabrilavičiui. 2020 m. gruodžio 1 d. pakartotinai į asmenį kreiptasi elektroniniu laišku.

14. 2020 m. gruodžio 7 d. gautas atsakymas (reg. Nr. 1-5745(7.9), kuriame nurodoma:

14.1. *„Visos publikuojamos bei reklamuojamos facebook'e mano publikacijos yra mano bei mūsų įmonės (Všį Maksimalistinės Psichoterapijos Draugija) vertybių reklama už mano asmenines bei įmonės lėšas. Niekas ir niekada mūsų neprašė, kad mes ką nors reklamuotume apart įmonės Telia, kuri prašė pareklamuoti 5G technologijų diegimą Lietuvoje. Mes atsisakėme. Tai tiek.“*

15. 2021 m. vasario 4 d. pakartotinai kreiptasi į paskyros „M.G. Maksimalietis“ naudotoją dar kartą prašant pateikti informacijos, iš kokios sąskaitos ir kiek sumokėta už nurodytus įrašus (reg. Nr. 2-103(7.9). VRK atsakymo į pakartotinį paklausimą negavo. 2021 m. balandžio 2 d. M. Gabrilavičiui išsiųstas elektroninis laiškas prašant patikslinti, kada spalio 10 d. sustabdyta 5 įrašų (pažymos 1.1.2, 1.1.3, 11.7, 11.8, 11.9 papunkčiai) atlygintina sklaida, bei nurodyti įrašų sklaidos išlaidas, tačiau atsakymas negautas.

16. VRK 2021 m. kovo 3 d. su paklausimais kreipėsi į savarankiškus 2020 m. Seimo rinkimų politinės kampanijos dalyvius: Darbo partiją (reg. Nr. 2-205(7.9), Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungą (reg. Nr. 2-206(7.9), Nacionalinį susivienijimą (reg. Nr. 2-207(7.9), „Drąsos kelias“ politinę partiją (reg. Nr. 2-208(7.9) ir Mindaugą Puidoką (reg. Nr. 2-209(7.9). Raštuose buvo

prašoma nurodyti įrašų skleidimo aplinkybes (ar buvo tartasi dėl įrašų viešinimo, kas užsakė ir apmokėjo, kokios sąsajos su įrašų autoriumi).

16.1. Tą pačią dieną gautas „Drąsos kelias“ politinės partijos atsakymas (reg. Nr. 1-361(7.9), kuriame nurodoma, kad *„Drąsos kelias“ politinė partija pirmą kartą mato šiuos Facebook įrašus. Partija neužsakė ir neapmokėjo įrašų skleidimo. Partija nėra susijusi su Jūsų nurodytos paskyros naudotoju. Jokių kitų aplinkybių nežinome.“*

16.2. 2021 m. kovo 9 d. gautas kandidato Mindaugo Puidoko atsakymas (reg. Nr. 1-401(7.9), kuriame nurodoma:

16.2.1. *„minimus įrašus M. Gabrilavičiaus naudojamoje „Facebook“ paskyroje aš pamačiau tik praėjus nemažai laiko po jų publikavimo. Minimus įrašus „Facebook“ paskyroje „M.G. Maksimalietis“ M. Gabrilavičius talpino be jokio tarimosi ar derinimo su manimi.“*

16.2.2. *„Man nėra žinoma, kas užsakė ir apmokėjo šių įrašų sklaidą, tačiau aš darau prielaidą, kad tai darė pats M. Gabrilavičius. Jis atvirai deklaruoja, kad pritaria mano ir panašia ideologija besivadovaujančių kitų politikų ir politinių jėgų pasaulėžiūrai bei idėjoms.“*

16.2.3. *„Manęs su M. Gabrilavičiumi nesieja nei politiniai, nei kitokie ryšiai, tačiau aš jį pažįstu, kaip ir daugumą didesnių ar mažesnių informacinių portalų veikėjų.“*

16.3. 2021 m. kovo 9 d. gautas Nacionalinio susivienijimo atsakymas (reg. Nr. 1-402(7.9). Jame informuojama, kad:

16.3.1. apie įrašus sužinojo iš VRK paklausimo;

16.3.2. *„Su Mariumi Gabrilavičiumi nebuvo tartasi dėl jokios informacijos viešinimo, tame tarpe ir dėl jūsų laiške minimos“.*

16.3.3. Partijai nežinoma, kas užsakė ar apmokėjo už nurodytų įrašų skleidimą.

16.3.4. *„Partija Nacionalinis susivienijimas niekaip nėra susijusi su Mariumi Gabrilavičiumi. Niekas iš partijos vadovybės ir rinkimų štabo nebuvo įgaliotas bendrauti ir nėra bendravęs su šiuo asmeniu ir jo nepažįsta.“*

16.4. 2021 m. kovo 10 d. gautas Darbo partijos atsakymas (reg. Nr. 1-417(7.9), jame nurodyta, kad:

16.4.1. partijai nėra žinoma apie minėtų įrašų skleidimą socialiniame tinkle.

16.4.2. *„Marius Gabrilavičius nėra Darbo partijos narys. Ar kiti Darbo partijos nariai bendrauja su M. Gabrilavičiumi – tokių duomenų neturime.“*

16.4.3. *„Socialinio tinklo „Facebook“ paskyros „M.G. Maksimalietis“ naudotojas M. Gabrilavičius su Darbo partija jokių įrašų skleidimo nederino ir apie tai neinformavo.“*

16.5. 2021 m. kovo 10 d. gautas Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos atsakymas (reg. Nr. 1-421(7.9), kuriame informuojama, kad:

16.5.1. *„apie Komisijos nurodytus įrašus socialiniame tinkle „Facebook“ nežinojome, atitinkamai neprašėme, nesitarėme dėl įrašų skelbimo, už juos nemokėjome.“*

16.5.2. „LVŽS niekaip nesusijusi su paskyros naudotoju bei neturi duomenų apie paskyros autoriaus ir atskirų LVŽS narių draugystės ar pan. ryšius.“

17. Atsižvelgiant į tai, kad M. Gabrilavičiaus įrašams skleisti buvo panaudotas finansinis indėlis, Rekomendacijų 3.5 papunktyje numatyta išimtis negali būti taikoma pažymos 1.1, 1.2, 11.1–11.9 papunkčiuose nurodytiems įrašams (plačiau apie įrašų turinį žr. pažymos 9–11 punktuose).

18. Pagal Įstatymo 15 straipsnio 1 dalį, *politinė reklama turi būti pažymėta nurodant šaltinį ir aiškiai atskirta nuo kitos skleidžiamos informacijos*.

18.1. 2020 m. rugsėjo 9–11 d. ir 12–14 d. skleistame įrašė (pažymos 11.5 papunktis) pridėta „#politinėreklama tam atvejui, jei mane už šią publikaciją bandytų nubausti sorosinių mafija...“. Šiame įrašė, pažymint politinę reklamą, trūksta nurodyto finansavimo šaltinio ir laikytina, kad įrašas pažymėtas nesilaikant Aprašo¹⁹ 15 punkto nuostatų.

18.2. 2020 m. spalio 4–10 d. skleistame įrašė (pažymos 11.7 papunktis) nurodoma: „Vertybių reklama apmokėta iš mano paties uždirbtų lėšų atliekant psichoterapinio darbo praktiką“. Toks užrašas neatitinka politinės reklamos žymos sudedamųjų dalių, apibrėžtų Aprašo 15 punkte, todėl laikytina, kad spalio 4–10 d. skleistas įrašas yra paslėpta politinė reklama.

18.3. Kituose įrašuose (pažymos 11 punktas) politinės reklamos žymos nėra, taip pat nenurodytas joks finansavimo šaltinis, todėl jie laikytini paslėpta politine reklama.

19. Vienas įrašas atlygintinai skleistas spalio 19–26 d., t. y. rinkimų agitacijos draudimo laikotarpiu (spalio 24–25 d.). Laikytina, kad M. Gabrilavičius pažeidė Seimo rinkimų įstatymo 56 straipsnio 1 dalį, skleisdamas politinę reklamą draudžiamu laikotarpiu.

20. Pagal Įstatymo 14 straipsnio 1 dalį, *prasidėjus politinei kampanijai, visos politinės kampanijos išlaidos gali būti apmokamos tik iš politinės kampanijos sąskaitoje esančių lėšų*.

21. Įstatyme nenumatytas ribojimas skleisti politinę reklamą kitiems (tretiesiems) asmenims, išskyrus tai, kad išlaidos politinei reklamai yra politinės kampanijos išlaidos, o įgyti turtinių prievolių dėl išlaidų politinei kampanijai gali tik užsiregistravę savarankiškai politinės kampanijos dalyviai ir išlaidos turi būti apmokėtos iš politinės kampanijos sąskaitos.

22. Nesant nustatyto trečiųjų asmenų teisinio reguliavimo, panašiomis situacijomis užtikrinant politinių kampanijų finansavimo skaidrumą ir dalyvių lygiateisiškumą, išlaidos politinei reklamai pripažįstamos politinės kampanijos dalyvio, kurio interesais paskleista politinė reklama, išlaidomis.

23. Socialinio tinklo „Facebook“ M. Gabrilavičiaus paskyroje atlygintinai skleistų, teigiamą įvaizdį kuriančių įrašų apie 2020 m. Seimo rinkimų politinės kampanijos dalyvius vertė yra laikytina savarankiškų politinės kampanijos dalyvių išlaidomis.

¹⁹ <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/TAR.F0C8BEB6051F/asr>

24. Atlygintinai platintų įrašų autoriui nepateikus duomenų dėl įrašams skleisti išleistų sumų, įrašų kaina nustatoma remiantis socialinio tinklo „Facebook“ reklamų bibliotekos puslapyje pateikiama informacija.

24.1. Reklamų bibliotekos puslapyje nurodyta bendra paskyros „M.G. Maksimalietis“ išlaidų suma už reklamas, skleistas 2019 m. kovo 28 d. – 2021 m. vasario 8 d., yra 8 906 Eur.

24.2. Reklamų bibliotekos duomenimis, 304 šiuo laikotarpiu apmokamai skleistų įrašų bendra trukmė – 1 436 dienos.

24.3. Pateiktais duomenimis, vidutinė vieną dieną skleidžiamo įrašo kaina – 6,20 Eur.

24.4. Galima politinės reklamos kaina apskaičiuota vidutinę reklamos dienos kainą padauginus iš dienų, kuriomis buvo rodyta reklama, skaičiaus. Tais atvejais, kai nustatyta kaina yra mažesnė už reklamų bibliotekoje nurodytą apatinį kainų intervalo rėžį, politinės reklamos kaina laikytina reklamų bibliotekoje nurodyta minimali kaina.

Eil. Nr.	Įrašas (pažymos papunktis)	Skleidimo data (2020 m.)	Dienų skaičius	Kainų intervalas, nurodytas reklamų bibliotekoje	Kaina, skaičiuojant pagal vidutinę dienos kainą
1.	„Nesu <i>Darbo partija</i> oficialus narys“ (1.1.1)	spalio 4–6 d.	2	<100 Eur	12,40 Eur
2.	„Šį kartą <i>Darbo partija</i> yra mano pasirinkimas“ (1.1.2)	spalio 8–10 d.	2	<100 Eur	12,40 Eur
3.	„Aš žinau, ko reikia, kad nedraudžiant vartojimo visuomenėje nustotų formuotis žalingos priklausomybės“ (1.1.3)	spalio 9–10 d.	1	<100 Eur	6,20 Eur
4.	„Žinote, kaip pasitikrinti, ar esate priklausomas nuo alkoholinio narkotiko?“ (11.2)	birželio 29 – liepos 1 d. liepos 1–6 d. liepos 5–7 d. liepos 8–14 d. liepos 15–20 d.	2 5 2 6 5	<100 Eur <100 Eur <100 Eur <100 Eur <100 Eur	124,00 Eur
5.	„Ką tik sužinojau, kad į <i>Darbo partiją</i> buvo priimtas leftistinis lobistas“ (11.3)	liepos 22–24 d. liepos 24–30 d.	2 6	100–199 Eur <100 Eur	137,20 Eur
6.	„Po šios sorosinės įžeidinėjimų atakos bei DP lyderio atsakymų“ (11.5)	rugsėjo 9–11 d. rugsėjo 12–14 d.	2 2	<100 Eur <100 Eur	24,80 Eur
7.	„Jeigu vaivorykštinių temoje leftistinių lobistų portalas 15min. ką nors vadina melagiu“ (11.6)	rugsėjo 16–18 d. rugsėjo 19–24 d.	2 5	<100 Eur <100 Eur	43,40 Eur
8.	„Mano požiūriu TOP 4-ios politinės partijos ištikimiausiai atstovaujančios visuomenės, o ne leftistinių lobistų interesus yra“ (11.7)	spalio 4–10 d.	6	200–299 Eur	200 Eur

25. Pagal pažymos 24.4 papunktyje pateiktas kainas teigiamai politinei reklamai skleisti:

25.1. išlaidos už įrašus, skleistus politinės partijos „Darbo partija“ interesais, sudaro 164,48 Eur (penktadalis 1; 2; 3; pusė 5; 6; ketvirtadalis 8);

25.2. išlaidos už įrašus, skleistus Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos interesais, sudaro 176,48 Eur (penktadalis 1; 4; ketvirtadalis 8);

25.3. išlaidos už įrašus, skleistus savarankiško politinės kampanijos dalyvio Mindaugo Puidoko interesais, sudaro 114,48 Eur (penktadalis 1, pusė 5; 7);

25.4. išlaidos už įrašus, skleistus „Drąsos kelio“ politinės partijos interesais, sudaro 52,48 Eur (penktadalis 1; ketvirtadalis 8).

25.5. išlaidos už įrašus, skleistus Nacionalinio susivienijimo interesais, sudaro 52,48 Eur (penktadalis 1; ketvirtadalis 8).

26. Įstatymo 17 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad *visos politinės kampanijos pajamos ir politinės kampanijos išlaidos ar priimti finansiniai įsipareigojimai registruojami politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraštyje*. To paties straipsnio 7 dalyje numatyta, kad *politinės kampanijos finansavimo ataskaitoje, vadovaujantis VRK patvirtintu Politinės kampanijos finansavimo ataskaitos pildymo ir pateikimo tvarkos aprašu, nurodomos visos politinės kampanijos pajamos ir išlaidos bei priimti įsipareigojimai (pagal išlaidų grupes)*.

27. Pagal Politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraščio užpildymo ir pateikimo tvarkos aprašo (patvirtinto 2016 m. gegužės 18 d. VRK sprendimu Nr. Sp-51) 58 punktą, *Vyriausioji rinkimų komisija, sprendimu nustačiusi, kad politinės kampanijos dalyvis žiniaraštyje nenurodė politinės kampanijos pajamų ar išlaidų (ar jų dalies), arba pripažinusi, kad politinės kampanijos dalyviui buvo perduoti daiktai, suteiktos paslaugos laikytini politinės kampanijos pajamomis ar išlaidomis, papildo žiniaraštį, jame nurodydama Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimu pripažintas politinės kampanijas pajamas ar išlaidas*.

28. Pagal Politinės kampanijos finansavimo ataskaitos pildymo ir pateikimo tvarkos aprašo (patvirtinto 2016 m. birželio 9 d. VRK sprendimu Nr. Sp-82) 30 punktą, *Vyriausioji rinkimų komisija, sprendimu nustačiusi, kad politinės kampanijos dalyvis nenurodė politinės reklamos (ar jos dalies), papildo dalyvio ataskaitą dėl politinės reklamos paskleidimo ir jos finansavimo šaltinių, nurodydama joje Vyriausiosios rinkimų komisijos sprendimu pripažintą politinę reklamą, kurios politinės kampanijos dalyvis nenurodė šioje ataskaitoje*.

29. Tyrimo metu nustatyta, kad 5 neigiamos politinės reklamos įrašai buvo skleidžiami kurio nors konkretaus politinės kampanijos dalyvio pozityviais interesais, išskyrus tai, kad šie įrašai nukreipti prieš konkrečias rinkimuose dalyvaujančias politines partijas. Įrašai parengti ir apmokėti ne politinės kampanijos dalyvio.

30. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse numatyta atsakomybė:

30.1. *rinkimų ar referendumo agitacijos draudimo pažeidimas likus trisdešimt valandų iki Lietuvos Respublikos Seimo, Respublikos Prezidento, savivaldybių tarybų rinkimų, rinkimų į Europos Parlamentą ar referendumo pradžios, taip pat rinkimų, referendumo dieną užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir rinkimų komisijų ar*

referendumo komisijų nariams, kitiems atsakingiems asmenims, taip pat rinkimų ar referendumo stebėtojams – nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto penkiasdešimt eurų. (85 straipsnio 4 dalis).

30.2. *Lietuvos Respublikos politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatyme, rinkimų įstatymuose ir Lietuvos Respublikos referendumo įstatyme nustatytų politinės reklamos skleidimo reikalavimų nesilaikymas užtraukia baudą viešosios informacijos rengėjų ar skleidėjų vadovams arba kitiems už viešosios informacijos skleidimą ar visuomenės informavimo priemonės turinį atsakingiems asmenims nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt eurų (92 straipsnio 2 dalis).*

30.3. Teisę surašyti administracinių nusižengimų protokolą už šiuos pažeidimus turi VRK pirmininkas ir šios komisijos nariai ar VRK pirmininko įgalioti valstybės tarnautojai.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūloma:

1. Pripažinti politine reklama socialinio tinklo „Facebook“ Mariaus Gabrilavičiaus paskyroje „M.G.Maksimalietis“ atlygintinai skelbtus įrašus:

1.1. „Velniai yra tie, kurie naudojasi jaunimo naivumu“ (2020 m. birželio 28 – liepos 3 d.);

1.2. „Žinote, kaip pasitikrinti, ar esate priklausomas nuo alkoholinio narkotiko?“ (2020 m. birželio 29 – liepos 1 d., 1–6 d., 5–7 d., 8–14 d., 15–20 d.);

1.3. „Ką tik sužinojau, kad į Darbo partiją buvo priimtas leftistinis lobistas“ (2020 m. liepos 22–24 d., 24–30 d.);

1.4. „Taip atrodo LEFTIZMAS / NEOLIBERALIZMAS, diegiamas po laisvės ir liberalizmo vėliavomis“ (2020 m. birželio 23–28 d. ir dar per 11 laiko intervalų, vėliausias 2020 m. rugpjūčio 27 – rugsėjo 21 d.);

1.5. „Po šios sorosinės įžeidinėjimų atakos bei DP lyderio atsakymų“ (2020 m. rugsėjo 9–11 d., 12–14 d.);

1.6. „Jeigu vaivorykštinių temoje leftistinių lobistų portalas 15min ką nors vadina melagiu“ (2020 m. rugsėjo 16–18 d., 19–24 d.);

1.7. „Mano giliu įsitikinimu, toksiškiausios visuomenei politinės partijos maitinamos leftistinių lobistų yra šios“ (2020 m. rugsėjo 20–25 d., 24–27 d., 27–29 d., spalio 6 d., spalio 8–10 d.);

1.8. „Nesu Darbo partija oficialus narys“ (2020 m. spalio 4–6 d.);

1.9. „Na štai ir apsinuogino sorošiniai LSDP“ (2020 m. spalio 4–8 d., 8–10 d.);

1.10. „Mano požiūriu TOP 4-ios politinės partijos ištikimiausiai atstovaujančios visuomenės, o ne leftistinių lobistų interesus yra“ (2020 m. spalio 4–10 d.);

1.11. „Šį kartą Darbo partija yra mano pasirinkimas“ (2020 m. spalio 8–10 d.);

1.12. „Aš žinau ko reikia, kad nedraudžiant vartojimo visuomenėje nustotų formuotis žalingos priklausomybės“ (2020 m. spalio 9–10 d.);

1.13. „Balsavę už TS-LKD, Laisvės Partiją ar Liberalų Sąjūdį neverkite paskui kentėdami žalingų priklausomybių padarinius savo šeimose, tai KARMA...“ (2020 m. spalio 19–26 d.).

2. Pripažinti 1.1–1.5 ir 1.7–1.13 papunkčiuose nurodytus įrašus paslėpta politine reklama.

3. Pripažinti, kad 1.6 papunktyje nurodytas įrašas pažymėtas nesilaikant Aprašo 15 punkto reikalavimų.

4. Pripažinti, kad Marius Gabrilavičius pažeidė:

4.1. Politinių kampanijų finansavimo ir finansavimo kontrolės įstatymo 15 straipsnio 2 dalį, socialinio tinklo „Facebook“ paskyroje „M.G.Maksimalietis“ skleidamas paslėptą politinę reklamą;

4.2. Seimo rinkimų įstatymo 56 straipsnio 1 dalį, socialinio tinklo „Facebook“ paskyroje „M.G.Maksimalietis“ 2020 m. spalio 19–26 d., rinkimų agitacijos draudimo laikotarpiu (spalio 24–25 d.), atlygintinai skleidamas įrašą „Balsavę už TS-LKD, Laisvės Partiją ar Liberalų Sąjūdį neverkite paskui kentėdami žalingų priklausomybių padarinius savo šeimose, tai KARMA...“.

5. Pripažinti 1 punkte nurodytų atlygintinai skelbtų įrašų išlaidas 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinės kampanijos dalyvių išlaidomis:

5.1. Darbo partijos – už 1.3, 1.5, 1.8, 1.10–1.12 papunkčiuose nurodytus įrašus (164,48 Eur);

5.2. Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos – už 1.2., 1.8., 1.10. papunkčiuose nurodytus įrašus (176,48 Eur);

5.3. Darbo partijos kandidato Aleksoto–Vilijampolės rinkimų apygardoje Nr. 19 Mindaugo Puidoko (S) – už 1.3, 1.6, 1.8 papunkčiuose nurodytus įrašus (114,48 Eur);

5.4. Nacionalinio susivienijimo – už 1.8, 1.10 papunkčiuose nurodytus įrašus (52,48 Eur);

5.5. „Drąsos kelias“ politinės partijos – už 1.8, 1.10 papunkčiuose nurodytus įrašus (52,48 Eur).

6. Pavesti Politinių partijų ir politinių kampanijų finansavimo kontrolės skyriui papildyti šio sprendimo 5 punkte nurodytų politinės kampanijos dalyvių – Darbo partijos, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos, Nacionalinio susivienijimo, „Drąsos kelias“ politinės partijos ir Darbo partijos kandidato Aleksoto–Vilijampolės rinkimų apygardoje Nr. 19 Mindaugo Puidoko – 2020 m. spalio 11 d. Lietuvos Respublikos Seimo rinkimų politinės kampanijos finansavimo ataskaitas ir politinės kampanijos finansavimo apskaitos žiniaraščius nurodytomis išlaidomis už politinės reklamos skleidimą socialiniame tinkle „Facebook“.

7. Taikyti administracinę atsakomybę Mariui Gabrilavičiui pagal Administracinių nusižengimų kodekso 85 straipsnio 4 dalį ir 92 straipsnio 2 dalį.

Vedėja

Lina Petronienė

Darbuotoja

Milda Pocevičiūtė