

Kvietimo „Kultūros prieinamumo plėtojimas ir kultūrinio švietimo stiprinimas“ pagal 2014–2021 m. EEE finansinio mechanizmo programą „Kultūra“ gairių pareiškėjams
3 priedas

TINKAMUMO FINANSUOTI VERTINIMO METODIKA

1. Bendra informacija apie paraišką:

Paraiškos kodas	
Paraiškos pavadinimas	
Pareiškėjo pavadinimas	

2. Vertinimo kriterijai

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	Taip, Ne, Netaikoma	KOMENTARAI
I. Formalieji vertinimo kriterijai			
1. Pareiškėjas yra pateikęs pareiškėjo ir partnerio (-ių) deklaraciją	1.1. Pareiškėjas savo ir projekto partnerio (-ių) vardu yra pateikęs paraiškos formą atitinkančią deklaraciją; 1.2. Pateiktoje deklaracijoje patvirtinamas atitikimas administracinės atitikties reikalavimams.		1.1. Tikrinama, ar su paraiška pateikta Pareiškėjo ir projekto partnerio (-ių) deklaracija atitinka patvirtintą formą. 1.2. Tikrinama, ar pateiktoje deklaracijoje yra patvirtinamas atitikimas administracinės atitikties reikalavimams.
2. Pareiškėjas su paraiška pateikė visus Gairėse nurodytus priedus	2.1. Ar kartu su paraiška yra pateikti visi Gairėse nurodyti būtini pateikti priedai.		2.1. Tikrinama, ar kartu su paraiška pateikti visi Gairėse nurodyti priedai.
II. Bendrieji projektų atrankos kriterijai			
3. Pareiškėjo ir partnerio (-ių) atitikimas Gairėse nustatytiems reikalavimams	3.1. Pareiškėjas atitinka Gairėse nustatytus pareiškėjų tinkamumo reikalavimus; 3.2. Partneris (-iai) atitinka Gairėse nustatytus partnerių tinkamumo reikalavimus (jei taikoma).		
4. Projekto vidinės logikos	4.1. Ar išlaikyta nuosekli vidinė projekto logika,		

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	<i>Taip, Ne, Netaikoma</i>	KOMENTARAI
nuoseklumo išlaikymas	t. y. projekto rezultatai yra projekto veiklų padarinys, projekto veiklos sudaro prielaidas įgyvendinti projekto uždavinius, o pastarieji – pasiekti nustatytą projekto tikslą. Projekto uždaviniai yra specifiniai (parodo projekto esmę ir charakteristikas), išmatuojami (kiekybiškai išreikšti ir matuojami) ir įvykdomi.		
5. Projekto atitiktis stebėsenos rodikliams	5.1. Ar projektas siekia Gairėse projektui nustatyto (-ų) programos stebėsenos rodiklio (-ių)?		<i>5.1. Vertinama, ar projektas siekia Gairėse projektui nustatytų privalomų stebėsenos rodiklių. Vertinama, ar paraiškoje visiems numatytiems stebėsenos rodikliams yra numatytos stebėsenos rodiklių reikšmės.</i>
6. Projekto įgyvendinimo grafiko ir projekto trukmės pagrįstumas	6.1 Ar projekto įgyvendinimo grafikas atitinka projekto veiklų apimtį, yra realus ir racionaliai suplanuotas? Ar projekto trukmė atitinka Gairėse nustatytus reikalavimus?		<i>6.1 Vertinama, ar projekto įgyvendinimo grafikas atitinka projekto specifiką, sezoniškumą, ar yra įskaičiuoti ir tinkamai įvertinti viešųjų pirkimų procedūrų vykdymo terminai, ar projekto įgyvendinimo grafikas yra logiškas ir nuoseklus (jei vienos veiklos pradžia priklauso nuo kitos veiklos pabaigos, ar ši veikla nepradedama anksčiau ir pan.). Įsitikinama, ar bendra projekto įgyvendinimo trukmė atitinka Gairėse nustatytus reikalavimus.</i>
7. Partnerystės pagrįstumas	7.1. Ar projekte yra numatyta partnerystė? 7.2. Ar partnerystė (jei tokia yra) įgyvendinant projektą yra pagrįsta ir teikia naudą? 7.3. Ar partnerystę patvirtinantis dokumentas (partnerystės sutartis projektas, pasirašyta partnerystės sutartis, ketinimų protokolai ir pan.) atitinka Gairėse nustatytus reikalavimus (taikoma, jei partnerystė yra numatyta projekte)?		<i>7.1. Taikoma, jei partnerystė privaloma. 7.2. Vertinama, ar partnerio (-ių) dalyvavimas projekte yra pagrįstas, projekto partneris (-iai) dalyvauja projekto veiklų įgyvendinime/fizinių veiklos įgyvendinimo rodiklių siekime, pareiškėjas su projekto partneriu (-iais) kartu kuria projekto rezultatus arba naudojami projekto metu sukurti rezultatai. 7.3. Tikrinama, ar su paraiška pateiktame partnerystę patvirtinančiame dokumente (taikoma,</i>

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	<i>Taip, Ne, Netaikoma</i>	KOMENTARAI
			<i>kai partnerystė yra numatyta) yra numatytos nuostatos, atitinkančios Gairėse nustatytus reikalavimus partnerystę patvirtinančiam dokumentui.</i>
8. Projekto atitiktis gero valdymo principams	<p>8.1. Ar projekte nenumatyta veiksmų, kurie turėtų neigiamą poveikį gero valdymo principų įgyvendinimui?</p> <p>8.2. Ar projekte numatyti konkretūs veiksmai (priemonės) skatinti gero valdymo principų įgyvendinimą (jei taikoma)?</p>		<p><i>8.1 Įsitikinama, ar projekto įgyvendinimas neturi neigiamos įtakos gero valdymo principų įgyvendinimui.</i></p> <p><i>8.2. Vertinama, jei šis reikalavimas nustatytas Gairėse arba paraiškoje nurodyta, kad projektas prisideda prie šių principų įgyvendinimo. Įsitikinama, ar projekte numatyta konkrečių veiksmų arba priemonių (pademonstruotas iniciatyvus požiūris), kurios prisideda prie gero valdymo principų įgyvendinimo.</i></p>
9. Projekto atitiktis darnaus vystymosi principams	<p>9.1. Ar projekte nenumatyta veiksmų, kurie turėtų neigiamą poveikį darnaus vystymosi principų įgyvendinimui?</p> <p>9.2. Ar projekte numatyti konkretūs veiksmai (priemonės) skatinti darnaus vystymosi principų</p>		<p><i>9.1. Įsitikinama, ar projekto įgyvendinimas neturi neigiamos įtakos darnaus vystymosi principų įgyvendinimui:</i></p> <p><i>9.1.1. aplinkosaugos srityje (aplinkos kokybė ir gamtos išteklių, kraštovaizdžio ir biologinės įvairovės apsauga, klimato kaita, aplinkos apsauga ir kt.);</i></p> <p><i>9.1.2. socialinėje srityje (užimtumas, skurdas ir socialinė atskirtis, visuomenės sveikata, švietimas ir mokslas, kultūros savitumo išsaugojimas, tausojantis vartojimas);</i></p> <p><i>9.1.3. ekonomikos srityje (darnus pagrindinių ūkio šakų ir regionų vystymas);</i></p> <p><i>9.1.4. regionų vystymo srityje (aplinkosauginių, socialinių ir ekonominių skirtumų mažinimas).</i></p>

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	<i>Taip, Ne, Netaikoma</i>	KOMENTARAI
	įgyvendinimą (jei taikoma).		9.2. Vertinama, jei šis reikalavimas nustatytas Gairėse arba paraiškoje nurodyta, kad projektas prisideda prie šių principų įgyvendinimo. Įsitikinama, ar projekte numatyta konkrečių veiksmų arba priemonių, kurios prisideda prie darnaus vystymosi principų įgyvendinimo.
10. Projekto atitiktis lygių galimybių ir nediskriminavimo principui bei moterų ir vyrų lygybės principui	<p>10.1. Ar projekte nenumatyta apribojimų, kurie turėtų neigiamą poveikį lygių galimybių ir nediskriminavimo bei moterų ir vyrų lygybės principų įgyvendinimui?</p> <p>10.2. Ar projektuose kuriama infrastruktūra bus pritaikyta visoms visuomenės grupėms (jei taikoma)?</p> <p>10.3. Ar pasiūlyti konkretūs veiksmai (priemonės), kurie rodo, kad projektu prisidedama prie lyčių lygybės principo įgyvendinimo ir (arba) skatinamas nediskriminavimo principų įgyvendinimas (jei taikoma).</p>		<p>10.1. Įsitikinama, kad projekte nėra numatoma apribojimų, kurie turėtų neigiamą poveikį moterų ir vyrų lygybės ir nediskriminavimo dėl lyties, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų, amžiaus, negalios, lytinės orientacijos, etninės priklausomybės, religijos principų įgyvendinimui.</p> <p>10.2. Įsitikinama, kad visos visuomenės grupės turės galimybę naudotis projekto įgyvendinimo metu kuriama infrastruktūra (jei taikoma)</p> <p>10.3. Vertinama, jei šis reikalavimas nustatytas Gairėse arba paraiškoje nurodyta, kad projektas prisideda prie šių principų įgyvendinimo. Įsitikinama, ar projekte numatyti veiksmai arba priemonės, kuriomis prisidedama prie lyčių lygybės ir nediskriminavimo principų įgyvendinimo.</p>
11. Projekto atitiktis ES konkurencijos politikai	<p>11.1. Ar teikiamas finansavimas neviršija nustatytų <i>de minimis</i> pagalbos ribų ir atitinka reikalavimus, taikomus <i>de minimis</i> pagalbai?</p> <p>11.2. Ar projektas finansuojamas pagal suderintą valstybės pagalbos schemą ar Europos Komisijos sprendimą arba bendrosios išimties reglamentą laikantis ten nustatytų reikalavimų?</p>		<p>11.1. Taikoma, jei projektui teikiama „de minimis“ pagalba.</p> <p>11.2. Taikoma, jei projektas finansuojamas pagal suderintą valstybės pagalbos schemą ar Europos Komisijos sprendimą arba pagal bendrosios išimties</p>

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	<i>Taip, Ne, Netaikoma</i>	KOMENTARAI
	11.3. Ar projekto finansavimas nereiskia neteisotos valstybes pagalbos ar <i>de minimis</i> pagalbos suteikimo?		<i>reglamentą. 11.3. Taikoma, jei Gairėse nurodyta, kad projektui valstybes pagalba ir (ar) „de minimis“ pagalba nėra teikiama.</i>
12. Nuosavo įnašo užtikrinimas	12.1 Ar pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) įnašas atitinka Gairėse nustatytus reikalavimus ir yra užtikrintas nuosavo įnašo finansavimas?		<i>12.1 Šis kriterijus taikomas tik tais atvejais, jei paraiškoje numatytas nuosavas įnašas ir (arba) nuosavas įnašas privalomas pagal Gairėse nustatytus reikalavimus. Įsitikinama: 12.1.1. ar tenkinami pareiškėjams nustatyti pareiškėjo ir (arba) partnerio (-ių) nuosavo įnašo reikalavimai; 12.1.2. numatyti projekto išlaidų finansavimo šaltiniai, atsižvelgiant į projekto tinkamų finansuoti išlaidų dalį ir išlaidų apmokėjimo būdą, yra aiškiai apibrėžti, patikimi, tinkamai suplanuoti.</i>
13. Netinkamų finansuoti išlaidų užtikrinimas	13.1 Ar pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) užtikrina netinkamų finansuoti, bet būtinų projekto įgyvendinimui išlaidų padengimą (taikoma, kai yra numatyta netinkamų išlaidų).		<i>13.1 Vertinama, ar pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) užtikrina ir pagrindžia finansavimą netinkamų finansuoti išlaidų padengimui. Taikoma, kai projekto įgyvendinimui yra būtinos išlaidos, kurios nėra tinkamos finansuoti, tačiau yra būtinos projekto įgyvendinimui ir rezultatų pasiekimui.</i>
14. Projekto tęstinumo užtikrinimas	14.1 Ar užtikrintas projekto finansinis ir veiklos rezultatų tęstinumas (jei taikoma)?		<i>14.1 Įsitikinama: 14.1.1. ar projekto metu sukurtų rezultatų tolesniam naudojimui yra sudarytos finansinės prielaidos, t. y. sukurtas/įsigytas/atnaujintas turtas bus išlaikomas (pvz., ar pareiškėjas paraiškoje nurodo, kas bus atsakingas už lėšų rekonstruoto pastato eksploatavimui, priežiūrai skyrimą ir ar lėšos bus skiriamos); 14.1.2. kaip po projekto pabaigos bus naudojami projekto rezultatai ir (ar) užtikrinama jų sklaida.</i>

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	<i>Taip, Ne, Netaikoma</i>	KOMENTARAI
15. Išlaidų tinkamumas, būtinumas, pagrįstumas	<p>15.1. Ar numatytos veiklos ir išlaidos atitinka tinkamoms finansuoti veikloms ir išlaidoms bei jų apimtims nustatytus reikalavimus, ar numatytos išlaidos yra būtinos projektui įgyvendinti?</p> <p>15.2. Ar išlaidos suplanuotos efektyviai ir pagrįstai?</p>		<p>15.1. <i>Įsitikinama, ar projekto veiklos ir išlaidos yra tinkamos finansuoti atsižvelgiant į Gairėse nustatytus ir Reglamentų reikalavimus, ar išlaidos būtinos projektui įgyvendinti, ar išlaidos atitinka nustatytus apribojimus (pvz., ar išlaidų kategorija neviršija procentinio apribojimo, jei toks yra nustatytas), ar PVM išlaidos yra tinkamos, ar tiesioginėms projekto išlaidoms teisingai pritaikyti fiksuotieji įkainiai ir (ar) fiksuotosios sumos, ar teisingai paskaičiuotos netiesioginės išlaidos, jei į projekto biudžetą yra įtraukta visa įrangos ar įrenginių įsigijimo kaina, ar ši įranga yra neatskiriama ir būtina projekto įgyvendinimo rezultatų dalis.</i> <i>Taip pat būtina įvertinti, ar tos pačios išlaidos nėra apmokamos iš skirtingų kategorijų.</i></p> <p>15.2. <i>Būtina įsitikinti, kad projekto išlaidos atitinka rinkos kainas (netaikoma išlaidoms, kurioms apmokėti taikoma supaprastinta tvarka).</i></p>
16. Prašomos mechanizmų ir bendrojo finansavimo lėšų sumos dydis	<p>16.1. Ar paraiškoje prašoma mechanizmų ir bendrojo finansavimo lėšų suma nėra mažesnė nei Gairėse nustatyta minimali suma ir nėra didesnė nei gairėse nustatyta maksimali suma?</p>		<p>16.1. <i>Vertinama, ar pateiktoje paraiškoje prašoma mechanizmų ir bendrojo finansavimo lėšų suma nėra mažesnė nei Gairėse nustatyta minimali suma arba nėra didesnė nei Gairėse nustatyta maksimali suma.</i></p>
17. Projekto atitiktis Gairėse nustatytiems reikalavimams	<p>17.1. Ar paraiškoje numatytos viešinio priemonės atitinka Gairėse nustatytus reikalavimus?</p> <p>17.2. Ar paraiškoje apie viešinio priemonės pateikta visa privaloma informacija pagal Gairėse nustatytus reikalavimus?</p>		<p>17.1. <i>Įsitikinama, ar pasirinktos visos privalomos viešinio priemonės pagal Gairėse nustatytus reikalavimus.</i></p> <p>17.2. <i>Įsitikinama, ar paraiškoje yra pateiktas viešinio priemonės aprašymas, informacija apie viešinio priemonės tikslinę grupę, įgyvendinimo laikotarpį, administracinį padalinį (įskaitant kontaktinį asmenį), atsakingą už viešinio priemonės (-ių) įgyvendinimą.</i></p>

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	<i>Taip, Ne, Netaikoma</i>	<i>KOMENTARAI</i>
18. Pareiškėjo ir (ar) partnerio (-ių) administracinių gebėjimų įgyvendinti projektą užtikrinimas	18.1 Ar pareiškėjas ir (ar) partneris (-iai) turi pakankamus administracinius gebėjimus projekto įgyvendinimui?		<i>18.1 Vertinama, ar projekto valdymo struktūra aiški, aiškios ir pakankamos projekto administravimo komandos narių funkcijos, atsakomybės ir būtinumas įgyvendinant projektą. Jei projektas įgyvendinamas su partneriu (-iais), aiškiai aprašytos projekto partnerio (ių) funkcijos projekto administravime, bendradarbiavimas ir komunikacija tarp partnerių.</i>
III. Specialieji projektų atitikties kriterijai			
19. Vaikų ir jaunimo įtraukimas į projekto renginius ir / ar veiklas regioniniu ar vietos lygiu	19.1. Ar į projekto veiklas ir / ar renginius įtraukiami vaikai ir jaunimas iki 29 metų? 19.2. Ar vaikai ir jaunimas iki 29 metų įtraukiami regioniniu ar vietos lygmeniu?	<i>1.1.</i>	<i>19.1. Įsitikinama, jog į projekto veiklos ir / ar renginius yra įtraukti vaikai ir jaunimas iki 29 metų. 19.2. Įvertinama įtraukiamos vaikų ir jaunimo auditorijos dalies geografinė aprėptis, jos orientacija į regioninį ar vietos lygmenį.</i>
20. Inovatyvių kultūrinės edukacijos formų taikymas	20.1. Ar projekte taikomos inovatyvios kultūrinės edukacijos formos, pvz., bendras kūrimas, jungtiniai pasirodymai, įtrauki edukacija, interaktyvūs metodai, naudojantys naujas medijas ir kt.?		<i>20.1. Įsitikinama, ar projekte numatyta naudoti novatoriškas, originalias ir paveikias kultūros edukacijos įgyvendinimo formas;</i>
21. Produkto pristatymas skirtinguose Lietuvos teritorijos lygiuose	21.1. Ar sukurtas produktas pristatomas ne mažiau kaip 3 kartus skirtinguose Lietuvos teritorijos lygiuose (skirtingose vietovėse): 21.1.1. Ne mažiau nei 1 kartą vietos lygmeniu (savivaldybių rajonų/ kaimiškos seniūnijose); 21.1.2. Ne mažiau nei 1 kartą savivaldybės lygmeniu (savivaldybės centre pagal Lietuvos teritorijos administracinį suskirstymą, išskyrus kai savivaldybė yra ir apskrities centras); 21.1.3. Ne daugiau nei 1 kartą apskrities lygmeniu (t. y. Alytaus, Marijampolės,		<i>21.1. Vertinama kultūrinio produkto sklaidos geografinė aprėptis.</i>

KRITERIJUS	VERTINIMO KLAUSIMAI	<i>Taip, Ne, Netaikoma</i>	<i>KOMENTARAI</i>
	Panevėžio, Šiaulių, Tauragės, Telšių ir Utenos miestuose). Netinkama produkto pristatymo vieta - Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos miestai).		
22. Vietos suinteresuotųjų šalių įtraukimas į projekto renginius ir veiklas regioniniu ar vietos lygiu	22.1. Ar į projekto veiklas ir / ar renginius įtraukiamos vietos suinteresuotosios šalys? 22.2. Ar vietos suinteresuotosios šalys įtraukiamos regioniniu ar vietos lygmeniu?		22.1. <i>Vertinama ar vietos subjektai savivaldybės lygmeniu (institucijos, organizacijos, įmonės ar bendruomenės) dalyvauja rengiant ir įgyvendinant projekto veiklas;</i> 22.2. <i>vertinama vietos suinteresuotųjų šalių geografinė aprėptis, jos orientacija į regioninį ar vietos lygmenį.</i>
23. Kultūrinė projekto veikla įgyvendinama bendradarbiaujant su subjektu (-ais) iš Donorų valstybės (-ių) (Norvegijos, Islandijos, Lichtenšteino)	23.1. Ar kultūrinė projekto veikla įgyvendinama bendradarbiaujant su subjektu (-ais) iš Donorų valstybės (-ių) (Islandijos Respublikos, Lichtenšteino Kunigaikštystės, Norvegijos Karalystės)?		23.1. <i>Įvertinamas bendradarbiavimas su subjektu (-ais) iš Donorų valstybės (-ių) ir jo kokybė.</i>

Vertinimo išvada: Teigiama Neigiama Su išlyga

Vertinimo data