

Studentų prioritetinių temų projektų lėšų skyrimo, panaudojimo ir
atsiskaitymo už panaudotas lėšas tvarkos aprašo
6 priedas

PARAIŠKOS KOKYBINIO VERTINIMO FORMA

(formos pildymo data)

Projekto registracijos Nr.	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	

Reikalavimai	Vertinimas	
	TAIP	NE
Projektas skirtas vienai iš prioritetinių temų		
Projekto veiklų vykdytojai ir dalyviai yra studentai		
Projekto įgyvendinimo forma – tyrimas, analizė, mugė, paroda, varžybos, konferencija, seminaras, stovykla, konkursas ar kita veikla		
Pasirinkta projekto įgyvendinimo forma atspindi pasirinktos prioritetinės temos problematiką, siūlomi sprendimai ugdo studentų kompetencijas.		
Jei Projektas neatitinka bent vieno anksčiau išvardytų reikalavimų, jis toliau nevertinamas		

Kriterijus Nr. 1. Pareiškėjo patirtis, numatomas bendradarbiavimas, įgyvendinant projektą, viešinimas, dalyvių skaičius		
Maksimalus balų skaičius – 6. Komisijos narys prie kiekvieno kriterijaus įrašo balą: 0 jei neatitinka kriterijaus, 1 – jei atitinka.		
Vertinimo skalė	Komisijos nario skiriamas balas (įrašyti)	
Projekto pareiškėjo patirtis. Pareiškėjas anksčiau yra dalyvavęs įgyvendinant studentų iniciatyvų projektą (-us).	1 balas	
Projekto komandos patirtis. Projekto komandos nariai yra anksčiau dalyvavę įgyvendinant studentų iniciatyvų projektą (-us) ar jaunimo projektų srityje projektą (-us).	1 balas	
Bendradarbiavimas su partneriais Lietuvoje. Vykdam projektą bendradarbiaujama su partneriu (-iais).	1 balas	
Tarptautinis bendradarbiavimas. Vykdam projektą bendradarbiaujama su užsienio partneriu (-iais).	1 balas	

Projekto viešinimas. Numatoma viešinti projekto veiklas ir projekto rezultatus.	1 balas	
Projekto dalyvių skaičius. Projekto veiklose dalyvauja ne mažiau kaip 50 studentų.	1 balas	

Kriterijus Nr. 2. Projekto poreikis (vertinama paraiškos 3 dalis) Vertinamas projekto paraiškoje pateiktas projekto poreikio elementų aprašymas: 1. prioritetinės temos pasirinkimo motyvai; 2. kokios praktinės problemos (situacija) lemia projekto poreikį; 3. kodėl pasirinkta būtent projekto paraiškoje nurodyta projekto įgyvendinimo forma (tyrimas, analizė, mugė, paroda, varžybos, konferencija, seminaras, konkursas ar kt.). Maksimalus balų skaičius – 8.		
Vertinimo skalė		Komisijos nario skiriamas balas (įrašyti)
2.1. prioritetinės temos pasirinkimo motyvai. Komisijos narys įrašo konkretų balą: nuo 0 iki 2 pagal pateiktą vertinimo skalę		
Prioritetinės temos pasirinkimo motyvai nenurodyti.	0 balų	
Prioritetinės temos pasirinkimo motyvų aprašymas pateiktas, tačiau aprašymas skurdus, jį sudaro vos keli abstraktūs sakiniai.	1 balas	
Prioritetinės temos pasirinkimo motyvų aprašymas pateiktas, aprašymas išsamus ir pagrįstas.	2 balai	
2.2. kokios praktinės problemos (situacija) lemia projekto poreikį. Komisijos narys įrašo konkretų balą: nuo 0 iki 4 pagal pateiktą vertinimo skalę.		
Praktinės problemos (situacijos) aprašymas nepatenkinamas: aprašymą sudaro keli abstraktūs sakiniai, nesusiję su prioritetine tema.	0 balų	
Praktinės problemos (situacijos) aprašymas patenkinamas: praktinė problema (aprašymas) yra susijęs su prioritetine tema, tačiau jos aprašymas skurdus, jį sudaro vos keli abstraktūs sakiniai, neatspindintys keliamos problemos esmės.	1 balas	
Praktinės problemos (situacijos) aprašymas geras: praktinė problema (aprašymas) yra susijęs su prioritetine tema, aprašymas išsamus ir iš esmės atspindi keliamos problemos esmę.	2 balai	
Praktinės problemos (situacijos) aprašymas labai geras: praktinė problema (aprašymas) yra susijęs su prioritetine tema, aprašymas išsamus, iš esmės atspindi keliamos problemos esmę, siūlomi problemos sprendimo būdai.	3 balai	
Praktinės problemos (situacijos) aprašymas puikus: praktinė problema (aprašymas) yra susijęs su prioritetine tema, aprašymas išsamus, visapusiškai atspindi keliamos problemos esmę, siūlomi problemos sprendimo būdai, kuriuos pareiškėjas numato įgyvendinti vykdydamas projektą.	4 balai	
2.3. kodėl pasirinkta būtent projekto paraiškoje nurodyta projekto įgyvendinimo forma (tyrimas, analizė, mugė, paroda, varžybos, konferencija, seminaras, konkursas ar kt.). Komisijos narys įrašo konkretų balą: nuo 0 iki 2 pagal pateiktą vertinimo skalę.		
Formos pasirinkimo motyvų aprašymas nepateiktas.	0 balų	
Formos pasirinkimo motyvų aprašymas pateiktas, tačiau aprašymas skurdus, jį sudaro vos keli abstraktūs sakiniai.	1 balas	
Formos pasirinkimo motyvų aprašymas pateiktas, aprašymas išsamus ir pagrįstas.	2 balai	

Kriterijus Nr. 3. Projekto veiklų vertinimas Vertinamos projekto veiklos ir jų santykis su numatytais projekto tikslais bei uždaviniais bei jų sąsaja su pasirinkta prioritetine tema; ar pasirinktos veiklos geriausiai sprendžia pasirinktos prioritetinės temos problematiką. Maksimalus balų skaičius – 4. Komisijos narys įrašo konkretų balą: nuo 0 iki 4 pagal pateiktą vertinimo skalę.		
Vertinimo skalė	Komisijos nario skiriamas balas (įrašyti)	

Veiklų pasirinkimas nepatenkinamas: veiklos tik įvardintos, tačiau plačiau neaprašytos.	0 balų	
Veiklų pasirinkimas patenkinamas: veiklos aprašytos, tačiau aprašymas skurdus: veiklų pasirinkimas mažai susijęs su projekto tikslais bei uždaviniais.	1 balas	
Veiklų pasirinkimas geras: veiklų aprašymas išsamus, pasirinktos veiklos susijusios su projekto tikslais ir uždaviniais bei prioritetine tema.	2 balai	
Veiklų pasirinkimas labai geras: veiklų aprašymas išsamus, pasirinktos veiklos susijusios su projekto tikslais ir uždaviniais bei iš esmės sprendžiančios prioritetinės temos keliamas problemas.	3 balai	
Veiklų pasirinkimas puikus: veiklų aprašymas išsamus, pasirinktos veiklos susijusios su projekto tikslais ir uždaviniais bei geriausiai sprendžiančios prioritetinės temos keliamas problemas.	4 balai	

Kriterijus Nr. 4. Ugdomos kompetencijos

Vertinama: kodėl ir kokios pasirinktos ugdyti papildomos kompetencijos ir jų ryšys su pasirinkta prioritetine tema.

Maksimalus balų skaičius – 4. Komisijos narys įrašo konkretų balą: nuo 0 iki 4 pagal pateiktą vertinimo skalę.

Vertinimo skalė		Komisijos nario skiriamas balas (įrašyti)
Aprašymas nepateiktas.	0 balų	
Nurodyta, kodėl reikia ugdyti būtent nurodytas kompetencijas, tačiau aprašymas skurdus, jį sudaro vos keli abstraktūs sakiniai.	1 balas	
Nurodyta, kodėl reikia ugdyti būtent nurodytas kompetencijas, aprašymas išsamus.	2 balai	
Nurodyta, kodėl reikia ugdyti būtent nurodytas kompetencijas, aprašymas išsamus. Papildomai trumpai aprašyta, kaip ugdoma kompetencija (-os) yra susijusi su pasirinkta prioritetine tema.	3 balai	
Nurodyta, kodėl reikia ugdyti būtent nurodytas kompetencijas, aprašymas išsamus. Papildomai išsamiai aprašyta, kaip ugdoma kompetencija (-os) yra susijusi su pasirinkta prioritetine tema.	4 balai	

Kriterijus Nr. 5. Projekto rezultatai

Vertinamas projekto rezultatų pobūdis.

Maksimalus balų skaičius – 4. Komisijos narys įrašo konkretų balą: nuo 0 iki 4 pagal pateiktą vertinimo skalę.

Vertinimo skalė		Komisijos nario skiriamas balas (įrašyti)
Projekto rezultatai neaprašyti.	0 balų	
Nors projekto veiklos bus įvykdytos, tačiau jos rezultato neduos – iškelta problema (situacija) toliau egzistuos.	1 balas	
Nors projekto veiklos bus įvykdytos, tačiau iškeltą problemą (situaciją) jos išspręs tik iš dalies. Bus reikalingos papildomos priemonės problemai spręsti.	2 balai	
Įvykdžius projektą, iškeltos problemos (situacijos) bus išspręstos.	3 balai	
Įvykdžius projektą, iškeltos problemos (situacijos) ne tik bus išspręstos, bet ir sumažins riziką panašioms problemoms kilti ateityje.	4 balai	

Kriterijus Nr. 6. Projekto biudžetas

Vertinamos projekto išlaidų rūšys ir jų dalis projekto biudžete. Maksimalus balų skaičius – 2. Komisijos narys įrašo konkretų balą: nuo 0 iki 2 pagal pateiktą vertinimo skalę.		
Vertinimo skalė		Komisijos nario skiriamas balas (įrašyti)
Visos projekto biudžete numatytos išlaidos yra per didelės.	0 balas	
Dalis numatomų projekto išlaidų yra per didelės.	1 balas	
Visos projekto biudžete numatytos išlaidos yra tokios, kokių ir reikia projektui įgyvendinti	2 balai	

Komisijos nario vardas, pavardė, parašas: _____